

بلاد العرب

تأليف

أحسن بن عبد الله الأصفهاني

تحقيق
حمد الجاسر والدكتور صالح العلي

ساعد الجمع العلمي العراقي على نشر هذا الكتاب

مقدمة الكتاب

هذا الكتاب

من مؤلفه ؟

نهج الكتاب

وصف النسخ الخطية

إيضاحات حول النشر

مقدمة

هذا الكتاب

هذا الكتاب أثر من آثارنا القديمة ، يرجع إلى الربع الأول من القرن الثالث الهجري فاقبله ، نجد منه سمات في بعض المؤلفات القديمة ، ككتاب نصر بن عبد الرحمن الاسكندري الفزاري ، وكتاب الزنجشري ، ومعجم البلدان الحموي ، ولكننا لا نجده كاملاً إلا في هذا الكتاب الذي نحاول أن نقدمه كاملاً .

ولهذا الأثر ميزات أهمها : -

١ - أنه يحدد أجزاء كثيرة من منازل القبائل العربية ، التي كانت تقطن وسط جزيرة العرب ، متجاورة ، ويحاول أن يخصص ما لها من مناهل وجبال وأمكنة ، مما يعين دارسي الأدب العربي في عصوره القديمة ، وهذا ما لا نجده إلا في هذا الكتاب ، في عهدنا الحاضر .

٢ - أنه حوى أسماء كثيرة ومنها ما ورد في الشعر ، مما لا نجده فيما بين أيدينا من المصادر .

٣ - ضم طائفة من المعلومات المتعلقة بالقبائل من أنساب وأسماء شعراء ،

وكلمات لغوية ، ينفرد بها عن غيره مما وصل إلينا ، ومن أسماء المواضع ما بقي معروفاً في عهدنا مما يضيف إلى معجيات الأمكنة معلومات لا تكمل بدونها ومن الشعراء ومن الشعر ما لا يوجد في غيره ، بحيث نفقد بفقده جزءاً من ثقافتنا العربية .

٤ - يصور لنا أول نهج سلك في تحديد المواضع ، تحديداً قام على أساس المشاهدة والخبرة الكاملتين .

٥ - يتضمن تفصيلات لا نجدها في غيره - من الكتب التي وصلت إلينا - عن معادن قلب جزيرة العرب ، وهي معلومات على بساطتها لا يستغني عنها أي باحث في المجال الاقتصادي .

٦ - وأمر على جانب كبير من الأهمية هو أنه يذكر لنا المواضع التي تتفق في الاسم ، ولكنها تختلف باختلاف القبائل التي كانت تسكن في تلك المواضع ، وهذا من الأمور التي أوقعت اللبس والخطأ والخلط في تحديد كثير من مواضع الجزيرة ، مما لا تمكن معرفته إلا بمعرفة من يسكنه من القبائل ، وهذا ما لم يقتبس له كثير ممن كتبوا عن تحديد منازل القبائل في جزيرة العرب ، ممن لم يدركوا أن الاسم الواحد قد يطلق على عدة مسميات .

كما تقدم ذكره من الميزات ومن غيرها مما لم نذكره ، استطاع القول بأن هذا الأثر ذو قيمة كبيرة في تراثنا العلمي للعربي ، وذو أثر عظيم بالنسبة للمعنيين بدراسة التراث العربي ، بوجه الأجمال .

أما من كان أول من خلف ذلك الأثر فهو - بدون شك - من كان ذا خبرة ودراية بالجزيرة العربية وسكانها ، من الأعراب القدماء ، وصلت بطريق الرواة المعروفين عند بدء التدوين ، أمثال الأصمعي وغيره من العلماء ، ممن كان عملهم مقتصرأ على التدوين المجرد ، ولهذا فإن الباحث لا يضيق من الأمر إلا وصول المعلومات صحيحة دقيقة - وهذا ما يجده في هذا الكتاب .

ولئن وجدنا كثيراً من نصوص أثرنا هذا منسوبة إلى الأصمعي - كما نجد في « معجم البلدان » لياقوت الحموي - فإننا نجد آخرين نقلوا جزءاً كبيراً منها غير منسوبة إليه ، ونجد الكتاب - في مجموعه - منسوباً إلى عام جليل أصحها في من علماء القرن الثالث الهجري ، ممن جاء بعد الأصمعي .

وكل ما يتطلع إليه الباحثون هو أن يظفروا بشيء جديد عن الجزيرة وسكانها ، وسيجدون طرفاً نافعاً مفيداً من ذلك في هذا الكتاب ، لا يجدونه في غيره مما وصل إليهم الآن . وهو من أقدم ما كتب عن تحديد منازل القبائل في قلب جزيرة العرب ، وهو - في الوقت نفسه - وثيق الصلة برواة وعلماء وشعراء من أهل تلك البلاد ، ممن يفوقون الأصمعي وأمثاله خبرة ودراسة ومعرفة بمواضع الجزيرة ، وبسكانها ، ممن هم أساتذة الأصمعي وغيره ممن قاموا بتدوين أخبار أهل البادية وما يتصل بها من معلومات .

جَزِيرَةُ الْعَرَبِ لِلْأَصْمَعِيِّ

[هذا بحث عنت لا من حيث نقله بهذا الكتاب ، بل
من حيث شموله ، القاء الدكتور صالح العلي أثناء اجتماع
مؤتمر (مجمع اللغة العربية) في القاهرة ، في دورته
الثالثة والثلاثين في ٢٤ شوال سنة ١٣٨٦ (١٩٦٥/٢/٤)]

« جزيرة العرب » للأصمعي واحد من الكتب الكثيرة القيمة المحسوبة في
عداد المفقود من التراث الفكري العربي الضخم ، لم يبق منه إلا مقتطفات
نقلتها بعض المؤلفات المتأخرة ، وخاصة معجم البلدان لياقوت ، حتى قادتني
الصدف خلال تتبعي لأحوال الجزيرة والشرق الأوسط في صدر الاسلام
إلى الاطلاع على مخطوط عن جزيرة العرب وضع على خلاقه اسم مؤلفه
« لقدة الأصمعي » فذكرتني مادته بما نقله الأقدمون من نصوص عن
جزيرة العرب ، ووجدت أغلب ما نقلوه وارداً عرضاً في هذا المخطوط مما
حلني على الاعتقاد بأنه هو كل أو معظم كتاب الأصمعي ، فنسخت الكتاب
ودونت في هامش نسختي أرقام صفحات الكتب التي نقلت ما ورد في متنه ،
وسجلت ما بدا لي من ملاحظات عن المخطوطة ومادتها ، ثم ركنت كل ذلك
مع أكدا من أخرى من أبحاث ناقصة ، ومرت الأيام تتابع ، والسنين تتلاحق ،
وأنا خلالها أفكر في أهمية ما جاء فيه ، ويجدارته بالنشر ، ولما لم أسمع بأحد
معظم نشره ، فقد أخذت أفكر في الشكل الذي ينبغي أن ينشر عليه .

ومن المعلوم أنه لا توجد قواعد عامة معترف بها يسير على هديها الناشرون ، وقد أدى فقدان هذه القواعد إلى كثير من الاضطراب واللبلة ، وإلى تنوع صور المنشورات ، وإلى حيرة كثير من الناشرين ، فبعضهم يرى نشر النص كما ورد في المخطوط دون تعديل ، وبذلك يعرض الناشر للقارئ الكتاب كما أراده ناسخ المخطوط ، أو راوي الكتاب ، وبعضهم يرى ضرورة تدقيق النص وتثبيته على وجه الصواب ، وفريق يرى بالإضافة إلى ذلك ، أن تثبت في الهوامش اختلاف قراءات النسخ ، ومن المعلوم أن كل هذا أمر معقد في نشر كتب ألفت في عصور لم تخترع فيها الطباعة بعد ، ولم تكتسب حقوق المؤلفين الشرعية التي صارت لها ، بالرغم من أن بعض المؤلفين حددوا النسخة المضمدة بمن يميزونه رويتها ، ولا ننسى أن كثيراً من المؤلفين كان بعيد النظر في ما يؤلفه فيبدل فصوله ، ويحذف أو يضيف أو يعدل ما يراه ، وبذلك تصلنا من المؤلف الواحد عدة نسخ مختلفة في مادتها وتبويبها .

ولا تقف مشاكل نشر الكتب عند تثبيت النص بل تمتداهما إلى مقدار ما تمتد إليه هوامش ، فهل يكفي فيها مجرد ذكر اختلاف القراءات ومصادر المادة المثبتة في المتن ؟ أم تمتد إلى شرح هذه المادة وتوصيحها وذكر ما ذكرته المصادر الأخرى عنها ؟ أي هل يكون واجب الناشر عرض النص المحقق بالشكل الذي أراده المؤلف ، أم وضعه في نطاق مجمعه ملئاً ومفيداً للقارئ المعاصر بكتابة مقدمة وفيه عن الكتاب ومؤلفه ، وعادة بجده ، ومكانتها في تاريخ الفكر والحياة المعاصرة ؟

لا توجد في ابلاد العربية قواعد عامة أو مبادئ متفق عليها يسير على هديها العاملون على نشر المخطوطات ، وكل ما نجد آراء فردية عرضها بعض الباحثين من العرب والمستعربين ، وتطبيقات متعددة متنوعة قام بها كل ناشر حيث سار على ما يراه له أصولاً جديدة بالانتفاع . ولكن كل هذه الآراء والتطبيقات لم ترتفع إلى مستوى القواعد العامة التي تكون نهجاً يهتدي به

الناشرون، ومعياراً على ضوئه يحكم الناقدون بحسن النشر وعدمه . إن هذا المجمع الذي ضم خيرة من لهم الفطنة والخبرة والتمرس في هذا الميدان ، وإن المكانة العظيمة التي يشغلها أعضاؤه ، وما تنقسم به نظرتهم من أفق وسع في الزمن والمكان ، وما يتجلى في تفكيرهم من عمق وازدان ، يجعله أجدر مؤسسة بوضع قواعد شاملة مفصلة واضحة لعملية النشر ، حديرة ، تنطبق تكون معياراً لتقييم الجهد ، وتضع حداً لهذا التنوع المتبعث من الاحتهادات الشخصية ، والذي وصل حداً يسبب لأرباك والاضطراب .

لقد تم نشر مقدار عظيم من التراث العربي في مختلف ميادين المعرفة ، وساهم في هذا النشر عسدد عظيم من الناشرين العرب ولأعاجم ، من العلماء والتجار ، وتعدد نشرات عدد غير قليل من الكتب ، ولكن بالرغم من ذلك لا تزال كثير من المخطوطات المهمة تنتظر الطبع ، وكثير من المنشورات بحاجة إلى إعادة طبع يتوفر فيه شرائط النشر العلمي ، ولعل من أبرز مظاهر التقسم الفكري في العالم العربي ترايد عدد المقدرين لتراثنا الفكري ، ونمو الرغبة في المساهمة في هذا النشر ، غير أن كثيراً منهم يقف حائراً في أول الطريق ، وهو بحاجة إلى الهداية إلى ما ينبغي أن يسبق غيره في النشر لأهميته . وإني أرى أن جمعكم الموقر هو من أولى من يقوم بهذه الهداية ، وأن يكون ذلك عن طريق نشر قوائم يعاد النظر فيها كل سنتين أو أكثر في المخطوطات الأجدر بالنشر ، بقيمة مادتها العلمية أو لإصالة نسختها ، وأن تشمل مواضيع متعددة في أزمنة مختلفة ، مع تفضيل مخطوطات المواضيع التي تبعث في مشاكل تشغل بالنا بالدرجة الأولى .

وما يتصل بأمر النشر ضرورة تنسيق جهود الناشرين لغرض تحقيق أقصى المنافع منها .

فمن المعلوم أن المخطوطات الحديرة بالنشر كثيرة ، ومعظمها سهو المنال لمن يريد قراءتها والاستفادة منها أو نشرها . وليس في البلاد العربية قيد على من يريد النشر .

وقد سبب هذا بالإضافة إلى عزلة معظم الباحثين وقلة انصاهم : أن يعمل أكثر من واحد في نشر كتاب و حد من دون علم أحدهما بالآخر ، مما يؤدي إلى ضياع كثير من الجهد الذي كان بالإمكان الاستفادة منه في ميادين أخرى أو نشر كتب أخرى . لذلك فلاني أرى من المفيد إقرار جهة أو مؤسسة لتكون مرجعاً لمن يريد معرفة ما يجري نشره من مخطوطات ، فيخبر من يقوم بالنشر هذه الجهة لتطلع عليها وتنبه من أراد النشر بعده إلى العمل القائم ، فيتحاشى تأخر العمل ويتصرف إلى غيره ، أو يؤيد السابق في العمل ، وبذلك تنزل نوعاً من العقاب الأدبي ببعض المتأخرين في هذا الميدان العلمي . وأرى هنا أن محكم الموقر هو المؤسسة التي يمكن أن تكون المرجع ، أو تقترح المرجع الملائم لتحقيق هذا الغرض ، فإن لهم من سعة الاطلاع وتقدم في السن وسمو في النفس ما يجعلهم جديرين بالقيام بهذا الواجب .

قد تباين آراء الباحثين في تقدير الأهم من جوانب الحضارة ، ويختلفون في اختيار المواضيع لأبحاثهم ، ولكن تبقى حقيقة ثابتة أراها ترقى إلى مستوى ابدييات وهي أن كل دراسة لا تأخذ بنظر الاعتبار مكان الموضوع والناس الذين يتصل بهم الموضوع ، تكون ناقصة ، ويتمرض القارئ بها إلى الوقوع في أخطاء أو على الأقل إلى القموض المربك . وهذه الحقيقة أوفى ما تكون صلة بعمل الجمع اللغوي الذي يهدف أعضاؤه الكرام تفهم لغة العرب الأصيلة ويعملون على إحياء ما يفيدنا منها في هذه الحياة لمعاصرة المتسمة المعقدة . ولا ريب أن كثيراً مما تنصوره تعدد معان ، أو مرادفات ، أو أشباه ونظائر ، أو تنوع في القراءات والنحو والنصرف ، إنما مرجعه تعدد اللهجات الناجمة بدورها من وجود مجتمعات متعددة في الجزيرة يحتفظ كل منها ببعض الأساليب الخاصة به في الحياة أو التعبير .

فإذا كان اعتبار اللغة العربية تتبع قواعد معينة موحدة جامدة هو خطأ يفضحه القرآن الكريم بما فيه من تنوع في معاني المفردات وأساليب تركيب

اجمل ، وطرائق اللفظ ، وإذا كنا كالأقدمين ، ونحن على حق ، نرى ان المكان الأول لمعرفة الأصل في لغة العرب وثقافتهم هو جزيرة العرب ، فإن وجبنا الأول هو دراسة الجزيرة العربية وأحوالها بدقة وتفصيل ، أو على الأقل تشجيع البحوث عنها .

ولدراسة جزيرة العرب أهمية خاصة في تاريخ العرب والاسلام ، ففيه ظهر لرسول الله ﷺ ودعى إلى الاسلام وأسس دواء الاسلام ، وعلى أهلها اشتهد الرسول والخلفاء الرشدين في فتح البلاد وتوسيع رقعة دولة الاسلام ، ومن أبنائها كان الجند الذين رسعوا حدود دولة الاسلام وثبتوا فيها الأمن وانظام ومنهم كان خلفاء والقواد وكبار رجال لإدارة الذين سيروا دقة الدولة . والحق أن مثلهم العليا المتعكسة في الشعر والأدب سادت في عصرهم ، وكانت أساس الحركة الفكرية في العصور الإسلامية . وإن مجيئكم العتيق باستهناقه الحفاظ على لغة العرب ، وتثبيتها في مختلف مجالات الحياة ، وفكره بقدر لامكان ، إن هو في الحقيقة إلا " يستهدف حفظ لغة أهل جزيرة العرب التي احتفظت أكثر من غيرها بالأصيل ، وتآمرت أقل من غيرها بالدخيل . وما علا صوت الأعاجم في الثقافة ، وبدأ أثرهم يظهر في حياة العرب ولغتهم ، وتجلت الحاجة إلى معرفة الأصل وتثنيته ، لحا أسلافكم من علماء اللغة والباحثين فيها إلى الصحراء ، يستمدون منها المعرفة الصحيحة ، فأخذوا يقتسمون العلم في منابعه ولمعرفة من مصادرها .

ولا بد هنا من لاشارة إلى أمر أوقع الغافلين عنه في أخطاء فاصحة ، وخلق في أذهانهم بلبلة عيرة ، ألا وهو التنوع انكبير في أجراء الجزيرة ، ولتبدل الذي تعرضت له . ونست أريد الدخول هنا في عرض أو مناقشة النظريات التي لقيت صدى في بعض الأوساط عن تبدل مناخ الجزيرة في التاريخ الموعن في القدم كما يقول الجغرافيون ، أو قبيل لإسلام كما يرى (كابتاني) ومتابعوه ، بل اقتصر على لفت النظر إلى التنوع في تركيب الأرض وأحوال

سطحها ، ومدى توفر المياه والنباتات والمزروعات فيها ، وما يتبع ذلك من تنوع في مظاهر الحضارة ، وأثر ذلك في تنوع تفاصيل مظاهر الحياة و اللغة .

لم تكن الجزيرة في تاريخها منعزلة عن أحداث البلاد المجاورة ها في الحياة السياسية أو الحضارية ، فإذا تركنا الحديث عن صلاتها بالعالم قبل الاسلام ، فإنها احتفظت منذ ظهور الاسلام بصلات وثيقة مع أقاليم العالم الاسلامي ، بفضل العدد الكبير من أبنائها الذين ساهموا في الفتوح ، وصاروا مقاتلة في الدولة ، واستقروا في الأمصار ، هذا بجانب العدد الكبير الذي كان يمر بها سنوياً في طريقه إلى الحج ، أو يستقر مقيماً في مدنها المقدسة أو في مراكز الحياة الاقتصادية فيها . وأخيراً فإن صلة جزيرة العرب بما يحاورها ظلت وثيقة بفضل القوافل التجارية التي كانت تمر بها والمنتجات التي كانت تصدرها . وقد عرضها كل ذلك إلى تطورات كبيرة ، وأوجد فيها أحوالاً متبدلة . فإذا كانت دراسة التنوع في الجزيرة ضرورية ، فإن مراعاة التطورات الزمنية أمر أساسي لفهم أحوالها على وجه الصحة

تكتسب دراسة أوضاع الجزيرة في صدر الاسلام أهمية خاصة ، ففي هذه الفترة اعتنق أبنائها الإسلام وقتلوا من أجل تكوين وتوسيع وتثبيت دولة الاسلام ، وساهموا في الفتوح والادارة ، واعتزوا بلغتهم وثقافتهم وآدابهم وحضارتهم ، ولما حاول بعض الأعاجم في الأمصار خاصة ، تحدي هذه النظم والمفاخرة بتراث الأعاجم ، انبرى عدد كبير يدافع عن البسالة وتراث الصحراء .

وشارك في هذا الدفاع الخلفاء والعلماء ، فإنهم عرب يتحدرون من عالم كبير من علماء العربية ، وقد عينوا لادارة أقاليم دولتهم وقيادة جيوشها رجالاً أغلبهم من أقاربهم العباسيين ، أي من العرب ، وأودعوا تربية أولادهم لعلماء في العربية ، وشجع الأولون جمع الشعر العربي البدوي ، وقربوا علماء

وأغدقوا على شعراء الجزيرة ومن ينسج عى منوالهم العطاء بسعاء ، ونسكوا بالقرآن العربي ولم يسمحوا بترجمته ، وكان في جندم عدد من الأعراب ، وفي حاشيتهم عدد من الأنصار وجماعة من العرب ممنوم الصحابة ، هذا فضلا عن أن حيثهم الخراساني كان أغلبية من عرب خراسان ، وقواده من العرب . وأما العلماء فقد نشهوا لدراسة أحوال أهل الصحراء وتاريخهم ولغتهم وثقافتهم ، وسعوا ما شاء لهم السعي في قوخي لدقة والضبط وبرز في هذا العصر علماء أفذاذ وقفوا كالقمم الشاخعة في الحركة الفكرية ، واعتمد الناس على مؤلفاتهم فتناقبوها كلها أو بعضها . وقد أدى تقدير الناس انتاجهم إلى الاعتماد على ما كتبوه والافتصار على المقل أو الشرح ويكفي لبيان مكانه علماء العصر العباسيين الأول وأوهم أن نشير إلى مكانة سيرة النبي ﷺ لابن اسحق ، وكتاب سيبويه في النحو ، وطبقات الصحابة لابن سعد ، وأوزان الخليل في الشعر ، والأسباب لابن الكلبي ، وأيام العرب لابي عبيدة ، ومؤلفات أبي مخنف ، وعمر بن شبة والمدائني والهيثم بن عدي ، في أحداث القرن الأول . تلك المؤلفات التي كان تقدير الناس لها سبباً في سيطرتها على الفكر العربي قروناً عدة ، وجعلت ابحاثين يقتصرون على نسخ المؤلفات الأولى أو الاقتباس منها دون محاولة التأليف في مواضيعها حتى جاء القرن السادس الهجري .

لقيت جزيرة العرب من علماء العصر العباسي اهتماماً كبيراً ، فقد درس عدد من هؤلاء العلماء أحوال الجزيرة وأوضاعها ، وألفوا فيها كتباً غير قليلة أورد ابن النديم في كتابه « الفهرست » أسماء عدد كبير منها ، كما نقل نقلاً منها عدد غير قليل من المؤلفين المتأخرين ، وخاصة البكري في « معجم ما استمعتم » وياقوت في « معجم البلدان » والسهودي في « وفاء الوفاء » .

ويمكن تصنيف هذه المؤلفات إلى صنفين رئيسيين ، أولهما : بحوث معددة عن مواضيع خاصة ، كالكلام عن عشيرة واحدة أو مكان واحد . وقد أوردت في الفصل الذي أضفته إلى ترجمة كتاب عم التاريخ عند المسلمين قائمة

بما ذكره ابن النديم من مؤلفات عربية في تواريخ مكة والمدينة ، وأخبار
المشائر المستوطنة في الجزيرة .

والصنف الثاني : كتب شاملة يبحث كل منها في عدة مواضيع ، مثل
كتاب النسب الكبير وكتاب افتراق العرب لأبي المنذر هشام بن محمد بن
السائب الكلي .

فأما الكتاب الثاني فهو في عدد المفقودات ، ولكن ياقوتاً الحموي وأبو عبيد
البكري نقل عنه نصوماً كثيرة ، وبعضها طويلة ، يظهر منها أن المؤلف
بحث فيه تاريخ حركات وتقلبات المشائر العربية في جزيرة العرب قبيل
الاسلام ، وهو موضوع يشبه كتاباً مفقوداً أشار إليه ابن النديم لأبي الورد
عمر بن المطرف ، أما كتاب النسب الكبير فقد كان عماد أغلب من تطرق
إلى أنساب العرب ، فقد نقل منه ابن اسحق في السيرة ، وابن سعد في الطبقات ،
والسمعاني في الأنساب ، وياقوت في معجم البلدان ، وعدد كبير غيرهم ،
وإن نقل هذه المصادر المعتمدة عنه دليل على توثيقهم إياه وتقديرهم لعمده .
ولا عبرة مما في رأي ابن الهائم الهمداني الذي انتقد كتاب ابن الكلي على
أخطائه في الأنساب العليا والأسماء القديمة ، ولم يعب الكتاب جملة ، غير أن
توثيق الثقات لما كتبه ابن الكلي ينبغي أن يفهم ضمن نطاق بحث ، فإن
ابن الكلي بحث في كتاب النسب الكبير الوحدات القبلية والعشائرية وأشار
إلى أبرز رجالها في الاسلام ، وإلى خطط سكنائها في الكوفة خاصة وهذا
يمكن القول أن هدفه الأول هو وصف الوحدات العشائرية في الكوفة ووضعها
ضمن نطاق عشائر العرب عامة .

ولما كانت الكوفة موطناً لأكثر من مائة عشيرة من مختلف أنحاء الجزيرة ،
لذلك صار بحثه شاملاً للجزيرة . وقد خص قريشاً والأوس والخزرج بتفصيل
يعادل ما لمشائر الكوفة ، غير أنه لم يشر إلى خططهم ، وذكر شجرات

أسابهم ممدأ بعضها إلى اسماعيل، وإلى هذه الشجرات الطويلة وجه ابن الخائف الحمدا في انتقاده لابن الكلبي، غير أن أبا المنذر لم يتطرق قط إلى مواطن المعاشير العربية في جزيرة العرب، ولا في خراسان ومصر وشمالي أفريقيا والأندلس، ولم يذكر العلاقات بينها، أو تاريخها، كما لم يشر إلى مواقفها وتجاهاتها السياسية. والحق أنك لا تنظر منه عن أحوال الجزيرة بمادة مفنية. لقد بقي كتاب الأنساب في مخطوطتين أحدهما في الاسكوريال والأخرى في لندن، وكل منهما ناقص، وتكلمان بعضها إلى حد كبير كما بقي منه ملخص قام به ياقوت الحموي، ويستطيع المرء أخذ فكرة عن محتوى كتاب النسب من قراءة كتاب جبهة الأسباب لابن حزم الذي يحتوي ما لا يقل عن ثمانين بالمئة من المادة التي في كتاب ابن الكلبي، حتى أنه يصح القول أن ابن حزم لخص كتاب ابن الكلبي مع اضافات عن الأندلس.

وقد نقل ياقوت من ابن الكلبي نصوصاً كثيرة تتعلق بالجزيرة أخذ بعضها من كتاب الأصنام (١٦)، ومن اشتقاق البلدان (٧١) ومن افتراق العرب (١١) ومن النسب (٢٨) ومن عجائب الدنيا (٤) بالإضافة إلى معلومات جغرافية وخاصة عن الحجاز (٢١) ومعلومات تاريخية (١١) ومن النسب (٢٨) وقد نقل البكري في أوائل كتاب معجم ما استعجم صفحات كثيرة عن كتاب افتراق العرب لابن الكلبي.

ذكر ابن النديم أسماء عدة كتب ألقت في جزيرة العرب، والبلدان : منها جزيرة العرب، وميسم العرب للأصمعي (٨٢) والبلدان لأبي حنيفة الدينوري (١١٦) والمتاهل والقرى للسكري (١١٧) ومتاؤل العرب وحدودها وأبن كانت محقة قوم وإلى أين انتقل منها لعمر بن المطرف (١٨٤) والبلدان الكبير والصغير للبلاذري (١٦٤) والبلدان الكبير والصغير، وقسم الأرضين، وأسواق العرب لابن الكلبي (١٤٢) هذا فضلاً عن الكتب المؤلفة عن المدينة، وعن مكة، وعن العقيق. وقد عدد ياقوت الذين قصدوا ذكر الأماكن العربية والمنازل البدوية قطبقة أهل الأدب، وهم أبو سعيد الأصمعي ظفرت

به رواية لأمير دريد عن عبد الرحمن عن عمه ، وأبو عبيد السكوني ، والحسن ابن أحمد الحمدي له كتاب جزيرة العرب ، وأبو الأشعث الكندي في حبال تهامة ، وأبو سعيد السيرافي بلغني أن له كتاباً في جزيرة العرب ، وأبو محمد الأسود الفندساني له كتاب في مياه العرب ، وأبو ريادة الكلبي ذكر في نوادره من ذلك قدراً صالحاً وقفت على أثره ، ومحمد بن إدريس بن أبي حفصة وقفت له على كتاب سماه مناهل العرب .

وقد طبع من هذه المؤلفات كتاب الحسن الحمدي « صفة جزيرة العرب » وكذلك كتاب عرام بن الأصبح السلمي الذي طبعه عبد السلام هارون ضمن مجموعة نوادر المخطوطات طبعة فيها مجالاً للتحسين إذا قورنت بما اقتطفه منها السكري في معجم ما استعجم . وياقوت في معجم البلدان والسمهودي في وفاء الوفاء . والكتاب يتناول المنطقة التي نسميها اليوم الحجاز ، أي من جنوب الطائف إلى حرة بني سليم وإلى أطراف ينبع وإلى البحر . وقد بحثت بشيء من التفصيل عن هذه النصوص وعلاقة عرام بالسكوني وأبي الأشعث الكندي في مقال نشرته في مجلة المجمع العلمي العراقي بعنوان « المؤلفات العربية عن مدينة والحجاز »

أما بقية هذه الكتب فمفقودة ، غير أن بعضها بقيت منه نصوص كثيرة نقلها ياقوت في معجم البلدان ، والسكري في معجم ما استعجم ، وأهم من بقيت نصوص منه هو أبو عبيد السكوني ، ومحمد بن عبد الله الأسدي ، وأبو ريادة الكلبي ، ومحمد بن إدريس بن أبي حفصة ، والأصمعي .

فأما السكوني والأسدي ، فقد أفضت في الكلام عنها في مقالي عن المؤلفات العربية عن المدينة والحجاز ، المذكور آنفاً ، ولذا اكتفى هنا بحالة من يريد الاستزادة إلى ذلك المقال .

فأما أبو ريادة الكلبي فهو يزيد بن عبد الله بن الحر بن همام ، من بني عبد الله

ابن كلاب ، ذكر بن النديم انه قدم بغداد ايام المهدي حين أصابت الناس
الجماعة ، ونزل قطيعة العباس بن محمد ، فاقام أربعين سنة حتى مات ، وقد ذكر
له كتاب النوادر ، وكتاب الفرق ، وكتاب الابل ، وكتاب خلق الانسان
(الفهرست ٧٣) ان أهم مؤلفات ابي زياد هي النوادر التي عندما الف علي
بن حمزة البصري كتابه « التنبيهات على أخطاء الرواة » بدأ كتابه بنوادر
ابي زياد وقال « وانما بدأنا بها لشرف قدرها وسمو ذكرها ونباهة صيتها
(ص ٨) وقد نقل عن ابي زياد كل من الزبيدي صاحب طبقات النحويين ،
والمرزوقي شارح ديوان الحماسة راي الفرج الاصبهاني مؤلف الأغاني (٢٧٦/٥)
والتوحيدي في البصائر ولقدخائر (٣٤) كما أشار اليه أبو عبيد في كتاب
الأموال (٢٠٥) . غير أن أوسع من نقل عنه هو ياقوت في معجمه .

يعتبر ياقوت أبا زياد الكلبي « من طبقة أهل الادب الذين قصدوا إلى
ذكر الأماكن العربية والمنازل البدوية » ذكر في نوادره من ذلك صدرأ
صالحاً وقفت على أكثره ، (٧/١) وقد كرر ياقوت اسم النوادر في ستة
مواضع (٧/١ ، ٧٠١ ، ٣٦٣/٢ ، ٨٥٣ ، ٣٢٤/٣ ، ٤٧٦) ولكن كلام
ياقوت صريح بأنه لم يقف على كل النوادر أو ينقلها جميعاً .

ولقد أورد ياقوت لأبي زياد شروحات لغوية (٦٨/١ ، ١١٧/٣ ، ٨٥٢/٤)
وأشاراً بعضها من نظمه وبعضها من رويته (١٣٢/١ ، ٤٨٨ ، ٥٨١ ، ٢٩٠/٢ ،
٣٩٣/٣ ، ٢٦٠/٤ ، ١٠٠٧) ونقل عنه أيضاً معلومات تاريخية ذات علاقة
ببعض الأماكن كيوم خزاز ، والشيصبان (٢) ويوم النشاش ، كما نقل عنه
أيضاً وصف طريق مصدق بني كلاب ومحطات ذلك الطريق (٣٢٤/٣ ،
٤٥٠/٤ ، ٤٧١ ، ٥٥٦ وكذلك ٢٢٩/١) وأشار إلى بعض محطات الطرق
أخره (٣٦٣/١) وتربان ٨٣٣/١ والديبل ٨٧٦/٢ .

يتبين مما نقله ياقوت ان أبا زياد الكلبي تناول بالبحث اليمن ، حيث نقل
منه نصوصاً عن الدثين ، ومريع ، ونجدان ، ودبار همدان . [نجد اليمن]

وتناول بالبحث أيضاً اليامة فذكر عدة أماكن فيها مثل: بلبول ، حابل ،
والقرط ، سعد ، السلي ، قو ، ناضحة ، والفالج ، وبعض الأماكن فيه مثل
حرم ، والكظائم والزرنوق ، والشطبتان ، والفيل .

وتكلم أيضاً عن حمى ضرية وذكر من أماكنه الجلهتان ، الجنيانة ، الذنائب
الريان ، مهزول .

إن النصوص التي نقلها ياقوت عن أبي زياد الاعرابي حول هذه الأماكن
لم يرد فيها معلومات عن العشائر ، وهذا ينطبق أيضاً على ما نقله منه عن
أماكن أخرى مثل التسير ، جرعاء مالك ، والدبيل ، ردينة ، الستار ،
الصعيراء ، القهر ، نخلة ، غروب ، العارض ، عرعر ، العقويان ، الميكان ،
عريفة .

غير أن الأغلبية المطلقة للنصوص الكثيرة التي نقلها ياقوت عن أبي زياد
الكلابي تتركز على العشائر ومواطنها ، فأساس تنظيم معلوماته هو العشائر ،
أما الأماكن فقد جاء ذكرها تابعاً وينقل ياقوت : « قال أبو زياد وهو يذكر
مياه غنى بن أعصر » .. (٣٤٥/٢) وهو دليل واضح أنه رتب كلامه على
أساس العشائر .

يبدو مما نقله ياقوت أن أبا زياد اهتم بعشائر بني كلاب ومواطن سكناها ،
حيث نقل عن هذه العشائر نصوصاً كثيرة : لبني أبي بكر (٢١) ، وربيعة
(١) ومالك (١) ووقاص (١) وبني عمرو بن كلاب (٢١) والمجلان من بني
عامر (٨) ، وجعفر بن كلاب (٦) ولكل من وبرة بن الأصبط وعبد الله
مكثان ، ولبني كلاب عامة (٣) والضباب (١١) .

وقد نقل عنه نصوصاً عن قبائل وعشائر أخرى : غنم (١٢) عقيل (١٣)
غني (٧) قشير (٧) تميم (٥) سول (٣) قزارة (٢) خديج (٢) ونصاً
واحداً عن كل من باهلة ، كلب ، عامر ، دويبة ، بجيلة ، خثعم ، همدان ،
زبيد ، كعب ، سليم .

وتبين من هذا أن أبا رباد الكلبي ركز معرفته على بني كلاب ، ولكنه لم يقتصر عليهم بل شمل بحته عشائر وأماكن أخرى ، بشكل مقتضب لا يعلم فيما إذا كان مرجعه قلة ما روى عنهم أبو رباد أم إلى قلة ما نقله ياقوت .

أما محمد بن إدريس بن أبي حفصة فإن كتابه هو مناهل العرب (ياقوت ٧/١) وقد عتمد عليه ياقوت في أكثر من مائة وحسين موضعاً ، وخاصة في كلامه عن اليمامة ومناهلها كما نقل عنه بعض النصوص المتعلقة بالبحرين وأماكنها (٣٥٤/٢) (١٣/٤ ، ٤ : ٤) . ويبدو من هذه النصوص أن الحفصي فصل في وصف اليمامة وما فيها من أماكن ، وبحث طرق المواصلات التي تربطها بالبصرة وبمكة .

ولم يذكر الحفصي من مصادره إلا الأصمعي حيث ذكر ياقوت « قال لحفصي عن لأصمعي بلاد باليمامة يقال لها الموفية ، فيها نخيلات » (٦٨٦/٤) ويدل هذا النص على أن الحفصي كان مطلعاً على كتاب الأصمعي ، ويبدو أنه لم يكتف به بل أضاف إليه معلومات وتصويبات حمل ياقوت على الاعتماد عليه في وصف أماكن اليمامة ، وإهمال الأصمعي في ذلك .

إن مكانة الأصمعي بين علماء اللغة ورواة أخبار العرب وأهل البادية أشهر من أن تحتاج إلى التنويه ، وهي تخرج عن نطاق بحثنا الذي نحصره في دراسة كتابة جزيرة العرب ، فقد ذكر هذا الكتاب للأصمعي من ترجم له ، ونقل عنه ياقوت نصوصاً كثيرة ، كما نقل عنه الحفصي (٦٨٦/٤) ونصر بن عبد الرحمن أبو الفتح الاسكندري ، والسمهودي .

وقبل أن نتحدث هذا الكتاب نرى من المناسب أن نذكر مكانة الأصمعي عند أبوكري فإن السكري ألف معجم ما استعجم وهو أقدم كتاب جغرافي في العربية مرتب على حروف المعجم وهو يبحث في الدرجة الأولى أماكن جزيرة العرب ، وقد اعتمد على المؤلفين القدماء وخاصة من أهل اللغة ، ونقل عن الأصمعي ١٥٠ نصاً ، منها ٨٦ منقولة عنه مباشرة والأخرى عن طريق

الاخفش (٣٩٢/٣٢٣) ومحمد بن حبيب (١٨١) وابن قتيبة (٢ - ١٦٤ -
٢١٠) وابن عمرو بن العلاء (٢١٨) وابن نصر (٦٢٠ - ٨٩٨ - ٩٩٩ -
١١٣٣) وعن طريق أبي حاتم ٤٢ نصاً مباشرة الا ستة جاءت بطريق
الزهري ٢٣٢ وابن دريد (٦٣٩ - ١٤٠٢) وابن الأنباري (٧٢٩ - ١٣٤٨)
وعن رجاله (٣٩٥) ويشير أبو حاتم إلى انه قرأ على الأصمعي (٢٠) وقال
الأصمعي (٨٢٨ - ١٣٣٧) ولكنه يذكر أحياناً : زعم الأصمعي . وتناول
روايات أبي حاتم أموراً لغوية وأشياء عن الشعر ويمكن تصنيف ما نقله
البكري عن الأصمعي إلى ما يلي :

(١) نصوص عن أماكن في بلاد الهلال الخصيب مثل طرسوس ، عوس ،
النهران ، دمشق ، بغداد ، سلوقية ، درني ، السدير ، دارين .

(٢) تعريفات لغوية مثل معنى قلبي ، الاعراض ، المناقب ، عانات ،
مطافر ، الاربعاء ، اللقيطة ، الدارة ، الشرى ، وكذلك النسبة إلى دواورد
ودارا يجرد .

(٣) نصوص تتعلق بالشعر وشرح وقراءاته ، وخاصة شعر أبي ذؤيب ،
وابن أحر ، وابن مقبل ، واوس بن حجر ، ومريء القيس ، والفقعسي ،
وساعدة بن حوثة ، والمثقب العبدي ، ومزرد ، والناجعة ، وبشر بن أبي
خازم ، ومزاحم ، وسليك ، والمثلث ، وعمرو بن معدي كرب ، ومتمم
بن نويرة .

ومن هذا يتبين انه لم ينقل عن الأصمعي نصوصاً تتعلق بأماكن الجزيرة ،
ولعله لم يطلع على كتاب جزيرة العرب .

لقد كان ياقوت في محبته أكثر المؤلفين القدماء نقلاً عن الأصمعي ، وقد
أشار بصراحة إلى نقله عن الأصمعي في ثلاثمائة وخمسة وثلاثين نصاً ، منها
ثلاثة وستون نصاً يتعلق باللغة والشعر ، وثلاثة وعشرون يتعلق بكلمة وجبالها ،

ومثل ذلك بعض البلدان وخاصة العراقية منها ، وثمانية نصوص عن حكايات وأخبار هي دخل في باب القصص .

ويتبين من ذلك انه اشار إلى نقله من الاصمعي في مواضع جزيرة العرب ، بجائتين وثمانين نصاً ، فضلاً عن نصوص أخرى نقلها عن الاصمعي دون أن يذكر مصدره .

وقد ذكر ياقوت انه نقل عن كتاب جزيرة العرب للاصمعي في احد عشر موضعاً (١ / ١٥٢ ، ٣٥٥ ، ٦٦٧ ، ٢ / ١٨ ، ٢٦٠ ، ٥١٣ ، ٥٤١ ، ٦٩٠ ، ٨٠٢ ، ٤ / ٤٢٣) وذكر كتاب الاصمعي دون ان يسميه في أربعة عشر موضعاً (٢ / ٢٦١ - ٢٨٠ ، ٣٥٠ ، ٥٠١ ، ٧٤٣ ، ٧٩١ ، ٨٢٢ ، ٣ / ٣٩ - ٢٧٢ - ٤٦٢ - ٥٠٨ ، ٤ / ٥١٤) . كما ذكر النسخة التي اعتمدها مرتين حيث قال : والذي قرأته في كتاب جزيرة العرب الذي رواه ابن دريد عن عبد الرحمن عن عمه (٤ / ٧٤٦) في كتاب الاصمعي الذي رواه ابن دريد عن عبد الرحمن عن عمه (٤ / ٧٤٦) في كتاب الاصمعي الذي املاه ابن دريد عن عبد الرحمن عنه (٤ / ٨١٤) .

فهو يقول :

« قال الاصمعي وهو يذكر منازل قيس بنجد فقال : واما أبو بكر بن كلاب ، (٣ - ٧٠٦) .

« قال الاصمعي وهو يذكر بلاد ابي بكر بن كلاب ، (١ - ٦٦٧ ، ٢ - ٧٩٩ ، ٣ - ٤١٤) .

« ذكر الاصمعي في كتاب جزيرة العرب مياه جعفر بن كلاب بنجد ثم قال .. ، (٢ - ١٨ ، ٤ - ٥٧٣) .

وفي كتاب الحرية للاصمعي يعدد مندول بني عقيل وعامر ، (٣ - ٣٩٢) .

« قال الاصمعي وهو يعدد جمال هذيل ، (٣ - ٨٥٢ ، ٤ - ٣٤٥)

« قال الاصمعي في كتاب جزيرة العرب وذكر نواحي الطائف »
(٣ - ٦٣٧) .

« قال لاصمعي بعدد مياه نجد » (٣ - ٤٦١) وقال الاصمعي في
تحديد نجد ، (٣ - ٦٢٣) .

قال الاصمعي وهو يذكر نجداً (٢ - ٢٤٩) .

قال الاصمعي وهو يذكر حبال مكة (٢ - ٧١٢ ، ٨٢٦) قال الاصمعي
في كتاب جزيرة العرب وذكر مكة وما حولها (٣ - ١٠٤) .

تكاد كافة النصوص التي نقلها ياقوت عن جزيرة العرب للاصمعي موحودة
في مخطوطة نسخها العالم العراقي نعمان بن شهاب الدين لالوسي ، وهي من
المخطوطات التي تضمنها مكتبة الأوقاف في بغداد ، وقد نسخها المرحوم الاب
انستاس ماري الكرملي والحقا فهارس ، وهي من مخطوطات مكتبة المتحف
العراقي . أما مخطوطة اللالوسي فتتكون من مائة و واحد وأربعين صحيفة
والقطع الصغير ، نسخت سنة ١٢٩٩ هـ وقد نسبت في أولها الى لقدة الاصمعي ،
وهو اعرابي ذكره ابن السديم من الاعراب الذين وفدوا الى المدن واحدت عنهم
اللغة ولكنه لم يشر هو ولا غيره الى انه الف كتابا عن الجزيرة . و ان تطابق
النصوص الكثيرة التي نقلها ياقوت عن الاصمعي مع ما جاء في هذا المخطوط
يحملنا على الاعتقاد بان الكتاب للاصمعي ، ومما يؤيد هذا الاعتقاد ١ - مادة
المخطوط منظمة على أساس العشائر ومواطنها ، وهي تطابق شرات ياقوت
الى ان كتاب الاصمعي مرتب تبعاً للعشائر وذكر ما لها من مياه وأماكن .
وقد علمت ان مخطوطة أخرى من كتاب لقدة لدى الزميل السيد حمد الحامر
لم أطلع عليها ، وارجو ان أوفق في التعاون لطبعها ، وسأقصر كلامي هنا
على مخطوطة اللالوسي .

لقد نقل ياقوت حرمياً تقريباً كل ما جاء في السبعين صحيفة الأولى من
المخطوط ، وأشار في معظمها الى الاصمعي مصدراً لنقله ، كما نقل منه نصوصاً

كثيرة أخرى دون أن يشير إلى مصدره ، وهذا لا يصح اتخاذه دليلاً ينقص نسبة الكتاب للاصمعي ، لأن ياقوت لم يلزم نفسه دائماً بذكر مصادر معلوماته .

وبلاحظ ان النصف الثاني من المخطوطة يذكر أماكن كثيرة ، وخاصة في اليمامة ومحطات الطريق منها إلى مكة وإلى البصرة ، وطريق الحج ، وأماكن عشائر تم في شرقي نجد وهي غير مذكورة في كتاب ياقوت . غير ان هذا لا يدل على أن الكتاب ليس للاصمعي ، لأن ياقوت بالرغم من اعتماده الكبير على الاصمعي لم يقتصر عليه ، فقد نقل أيضاً عن عرام في الحجاز ، وعن السيد علي في تهامة ، وعن الحفصي في اليمامة . ولعل عدم نقله عن الاصمعي يرجع إلى ترجيحه هؤلاء المؤلفين في هذه المناطق الخاصة ، علماً بأنه أشار إلى نقله عن الاصمعي عن طريق النص نصاً موجوداً في النصف الثاني من المخطوطة

وفي ياقوت نصوص غير قليلة منقولة عن الاصمعي وهي غير موجودة في مخطوطتنا وهي تشبه المواضيع التي تناولتها المخطوطة ، فمثال ذلك كلامه عن جبال مكة الأبيض (١ - ١٠٩) ، جبال (١ - ١٣٩) ، الاخشيابان (١ - ١٦٣) ، اظلم (١ - ٣١٣) ، الحجون (٢ - ٢١٥) ، الربائع (٢ - ٧٤٦) ، جبل شيبه (٢ - ٧١٢) ، رنقاء (٢ - ٨٢٦) ، الطود (٣ - ٦٥) ، السقيا (٣ - ١٠٤) وهو يشير بصراحة إلى أنه أخذه من كتاب جزيرة العرب (٣ - ٣٥٩) ، صب (٣ - ٤٦٢) ، القابل (٤ - ٥) ، القرن (٤ - ٧٢) ، مقص (٤ - ٧٣) ، المأزم (٤ - ٣٩٢) ، مجنة (٤ - ٤٢٢) ، المحصب (٤ - ٤٢٦) ، المشرق (٤ - ٥٣٩) ، المفجر (٤ - ٥٦) ، مقص (٤ - ٦٠٧) ، نهبان (٤ - ٧٤٠) ، ياجج (٤ - ١٠٠١) .

ان عدم وجود هذه النصوص في مخطوطتنا لا يصح ان يتخذ دليلاً على ان الكتاب ليس للاصمعي ، فان هذه النصوص قليلة اذا قورنت بالنصوص التي نقلها ياقوت عن الاصمعي وهي في صلب المخطوطة .

ولكن عدم وجود هذه النصوص في مخطوطتنا بالرغم صلتها

الوثقى بموضوع بحث المخطوط هو دليل على أن هذه المخطوطة لا تقتل كل الكتاب بل حزماً منه ، ومما يؤيد نقص هذه المخطوطة اشتباه على بعض الحجاز وبعض اليمامة وبعض وادي الرمة ، وعلى نجد ، فهي لا تبحث عن اليمن أو البحرين أو عمان ولا معظم الحجاز واليمامة ووادي الرمة ، كما أنها لا تتحدث عن تعريف جزيرة العرب وحدودها وأقسامها . يضاف إلى ذلك أنها تبدأ فجأة بالكلام عن ديار بني عقيل بشكل مفاجئ ، مع العلم أننا لا نرى أي مبرر للابتداء بذكر ديار هذه العشيرة إلا الافتراض بأن المخطوطة ناقصة .

يتبين من المخطوط أن الكتاب مرتبة مادته تبعاً للعشائر وفروعها ، فهو يعدد العشائر ويذكر الفروع الصغرى لكل عشيرة ، ومياها ومواطن سكانها ويتبين من ثنايا كلامه أنه يصف الأحوال البشرية وتوزيع العشائر في زمنه ، ولا يتطرق إلا نادراً جداً ، إلى أمر التبدلات الماضية في مناطق سكانها ، وهو يذكر فروعاً كثيرة من العشائر ، لا يرد ذكرها في كتاب النسب الكبير لابن الكلبي ومن تابعه ، كما أنه لا يذكر شجرات النسب ، وقلماء يشير إلى علاقات النسب بينها ، فدراسته إذاً يمكن اعتبارها واقعية تصف الأحوال السكانية القائمة في الصحراء في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري ، ومن المعلوم أن توزيع العشائر ومناطق سكانها قد تعرض إلى تبدلات كثيرة بدليل اختلاف الصورة التي ترسم من هذا الكتاب عن الصورة التي يكونها لدارس من توزيع العشائر عند ظهور الاسلام ، أو من كتاب صفة جزيرة العرب للهمداني

يذكر المؤلف الأماكن التي كانت لكل فرع من فروع العشائر ، سواء كانت مياهاً أو دارات . ويشير أيضاً إلى المناجم ، وخاصة مناجم الفضة والذهب التي خصها بصفحتين ١٢٩١ - ١٣٠ المخطوطة ، بالإضافة إلى الإشارات المتفرقة لها في ثنايا الكتاب . ومعلوماته عنها تختلف بعض الشيء عن المعلومات

التي قدمها الهمداني . وقد فصل في تعداد أماكن سكنى كل فرع ، وما كان بحته يدور حول سكنى العشائر ، وأن كثيراً من العشائر كان كل منها يسكن أماكن متساعدة ، فإن معلوماته الجغرافية مرتبة تبعاً للسكان لا للمكان . فهو بهذا يختلف عن السكوني الذي يظهر مما نقل عنه البكري أنه كان يتم بوصف الأماكن وينظم مادته على أساس ذلك ، ويذكر العشائر تبعاً لهذا التنظيم ، ويختلف أيضاً عن تنظيم مؤلفي المعاحم الذين يتبعون التسلسل الأيجدي في ذكر أماكن الجريبة . ومن الطبيعي أنه يختلف أساساً عن أصحاب المسالك والممالك والرحالين الذين يهتمون بوصف المدن وما يقع على طرق المواصلات دون التركيز على موطن العشائر . حقاً إنه قد وصف الطرق ومحطاتها بين اليممة والبصرة (١٠٢ - ١١٠) وذكر عدد كبيراً من محطات هذه الطرق وأشار إلى العشائر بين حجر وانكوفة (١١١ - ١١٣) وبين البصرة ومكة (١١٥) وبين حجر ومكة (١٢٣ - ١٢٧) وذكر عدداً كبيراً من محطات هذه الطرق وأشار إلى العشائر المستوطنة فيها ، ولكنه لم يصف أيّاً منها ، ما عدا إشارته إلى أهمية حجر وأعمال اليممة (١١٠) .

لقد اهتم المؤلف بعشائر جزيرة العرب وموطن سكناها فيها ، فهو ليس كتاب نسب ولا هو شامل لكل عشائر العرب ، فقد أهمل تماماً العشائر العربية التي استوطنت الأمصار الإسلامية ، وحق التي استوطنت مدن الجزيرة ، ولم يشر إليها ، بل إنه ذهب إلى أبعد من ذلك حيث روى كثيراً من الأشعار التي يعبر فيها فاطقوها عن شوقهم إلى الصحراء وحنينهم إلى مواطنهم الأصلية في الصحراء ، وتذمرهم من سكنى بلاد الشام والعراق ، فهو يقدم مادة دسمة من يريد دراسة شاملة لموقف البدو من الحضر ومن بعض ما قامت به الدولة في القرن الأول الهجري .

وقد استشهد بأكثر من مائة وخمسين بيتاً من الشعر تعبر كلها عن نفسية ومواقف واتجاهات أهل البادية لمقيمين في الصحراء ، وأورد أسماء كثير من

ناظمي هذه الأشعار ، فأبان صورة عن الحركة الادبية في الصحراء .

وقد اشار إلى بعض المراكز الادارية ، والأماكن التي فيها منابر ، غير انه لم يشير إلى التقسيمات الادارية ، ولم يتطرق إلى ذكر الادارة واحوالها ، علماً بأنه تناول تقسيم جزيرة العرب على أسس جغرافية ، فذكر تهامة والحجاز والمجد ، وقد تناقل المتأخرون تقسيمه ، وهو أوضح من التقسيمات التي رثها غيره .

وقد قصر بحثه على الأحوال انقائمة للعشائر ، فلم يذكر طريخ أية عشيرة ودورها التاريخي ولم يشير إلى رجالها البارزين ، كما فعل أبو عبيدة في أيام العرب ، أو ابن الكلبي ومصعب الربيري في كتابيها عن النسب . فبحث الاصمعي قائم على الجماعات لا الافراد ، وعلى الحاضر دون لماضي وعلى الاوضاع الطبيعية دون الادارية ، وعلى الجغرافية الطبيعية دون غيرها ، فهو لم يهتم بذكر النباتات والمزروعات أو قيام الصناعات أو تطورات الحضارة التي نمت في الجزيرة على أثر الفتوح الاسلامية . وقد تجاهل وصف مدن الجزيرة وأهلها قائماً ، الامكة حيث فصل إلى حد ما في ذكر جبالها ، وليس في ذكر أهلها .

وقد تناول بحثه مواطن عقيل ، والمتفق ، وحفاجة ، وعامر ، وخويلد وربيعة ، ومعاوية وعوف ابني ربيعة ، وانسان وجشم ونصر بني معاوية ، ودهمان ، وعصيمة ، وجذيمة ، وهذيل ، وفهم ، وعدوان ، وكنانة ، والدثيل وعمر بن الحارث ، ورليقة ، وثقيف ، وأسد ، ومرة ، وهوب ، وبرثن ، ووالبه ، وحشر ، وعبس ، واعبي ، ونعام ، وأنيف ، والهذيم ، وجحوان ، بني قعين ، وسعد بن الحارث ، والاشعر ، وطى ، ونمير ، وربيعة ، وعيار وعبد الله بن غطفان ، وفزارة ، وغنى : وغاضرة ، وضبينة ، وعجلة ، والضباب ، وجعفر ، ولقيطة وقواله ، والضباب ، وأبو بكر ، والاضبط وكعب بن عبد الله ، وزنبل ، وعمر بن قريظ ، وربيعة بن عبد الله ، وعوف ابن عبد الله ، والاراسه ، وعامر ، وسلم ، وباهله ، وسلول ، وكلاب ، وفزارة ، والاضبط ، وبرقان ، ووقاص ، وزرعه ، وسعد بن

زيد ، وكعب بن رسة ، ومحارب ومزينة ، وحرم بن جشم ، ووهب ،
 ووهبان ، وواهب وحمدة والحريش ، وهزان ، ومعاوية وسلة ابني قشير ،
 وبلقين ، وعبد الله وعمرو ومالك وكعب ابني جندب ، وكعب ومالك ابني
 المسر ، وعدي ، والرباب التيم ، وحمان ، وحنيفة ، وضبة ، والهجم ،
 والصيداء والسبيح ، وامرئ القيس ، وعضل ، وثور ، وسليط ، وبكر
 وثعلبة ومبذول ابني سعد بن ضبة ، وعبد الله ، وحويزة ، وعمرو بن نعيم ،
 وعبد الله ونهشل ومناف وربعة بن مالك ابني دارم ، وكعب وجندب ابني
 الضبر ، وقيم ، وحميس ، والفقيم ، وحرماز وسعد بن زيد مناة ، وامرئ
 القيس .

وهذه العشائر غير منققة ، فقد نذكر العشيرة كثر من مر وفي أكثر
 من صحيفة .

والكتاب وضح في تعابيره ، بسيطة جملته ، مألوفة كلماته ، مركز خال
 من الخشو والتكرار ، يذكر أحيانا مصادره التي استقى منها معلوماته ، وهي
 أسماء أشخاص ينتمون في الغالب إلى العشيرة التي يذكر مواطنها ومياها ،
 ولا يذكر شيئا من حياة هؤلاء الرواة وثقافتهم ، وأكثر ما نقل عنه ثمانية
 عشر نصا ، كما نقل عن أبي الورد العقيلي وعن عمارة وعن دعامة بن ثامل
 والفنوي ، والفزاري ، وحديد ، وأبي مهدي ، وأبي الأزهر ، والتيمي ،
 والتيمي ، وأبي المسلم ، وأبي الهيب ، وأبي جعفر ، وأبي مذهب .

وقد ذكر أسماء عدد من الشعراء مثل أبي ذؤيب ، والسعدي ، والعقيلي ،
 وانثقي ، وأبي عمر ، والكيت ، ورويشد الأسدي ، والحشري ، ومعاوية
 البصري ، والفقمي ، ومحمد بن عبد الملك الفقمي ، وهديلة بن سماعة ،
 وعباس النصري ، وسوار بن الهذيم .

ليس في المخطوطة ما يدل على سنة تأليفه ، ولا في الكتاب ما يشير إلى
 ذلك ، ولا إلى الدافع لتأليفه ، ولكننا نعلم أن الأصمعي عاش في أوائل العصر

العباسي ، عندما تثبتت أركان الدولة العباسية الجديدة ، وتمتع الموالي والأعاجم وأهل الحضر بالحرية التي فسحت لهم مجال التعبير عن مشاعرهم ومثلهم في الحياة ، وقد استغل البعض هذه الحرية واندفعوا يتسهبجون على المثل العربية الصحراوية مما يهدد مكانة العرب ، وقد يهدد مكانة الاسلام ، كل هذا في زمن كانت الجزيرة قد استنزفت طاقاتها البشرية فلم تعد الدولة بنفس العدد الكبير من مقاتلة ؟ وقد أدرك كثير من العرب ومؤيديهم والمعجبين بهم خطر هذا الوضع الجديد فحاولوا إيقاف أثره وإبراز تراث جزيرة العرب ، قاهتم الخلفاء العباسيون - وهم عرب - بالتراث العربي الصحراوي ، وأظهروا حبهم لشعر أهل الصحراء ، وأغدقوا على شعراء الصحراء الهبات ، وجعلوا مؤيدي أولادهم من العلماء بثقافة جزيرة العرب ، وعملوا على ترجمة الكتب إلى العربية لدفع العلماء على الاستفتاء عن غير العربية ، وشجعوا دراسة تراث الجزيرة ولقنتها وآدبها ، فظهرت المفضليات والمختارات وبجاميع الشعر العربي القديم ، واهتم عدد من العلماء بتسجيل ثقافة عرب الصحراء واتسلاوا بالوافدين منها ، ورحلوا إليها ليستمدوا معلوماتهم من المقيمين بها . وقد كانت ثمرة ذلك ثروة ضخمة غنية في كثير من ميادين المعرفة ، ومنها الاهتمام بقبائل العرب ومواطنها وتاريخها .

في هذا الجو العلمي ألف الأصمعي كتابه عن جزيرة العرب ، مركزاً اهتمامه بوصف ديار كل عشيرة كانت قائمة ، ومواطنها . فهدفه محدد واضح ، وهو يتسجم مع تأليف الكتب آنذاك ، حيث كان لكل كتاب هدف محدد معين ، يمثل جانباً من ثقافة المؤلف ، ولا يمثل نظره ، إذ ان نظرة المؤلف تتجلى في جملة ما يكتب ، وقد كتب الأصمعي كتباً أخرى عن جوانب أخرى من حياة الجزيرة وأهلها .

ليس هذا الكتاب للأصمعي

لعماء بغداد من أهلها ومن الوافدين عليها عناية جيدة بهذا الكتاب الذي تحدث عنه الدكتور صالح أحمد العلي هذا الحديث الذي كان شاملاً ومستوفياً لوصف الكتاب ومتضمناً معلومات قيمة عن كتاب « جريدة العرب » للأصمعي الذي حبه الدكتور هذا الكتاب الذي تحدث عنه . إن من عناية علماء بغداد ، أننا لا نجد بين أيدينا الآن أصلاً لهذا الكتاب إلا ما جاءنا عن طريقهم ، ولم نكن نعرف شيئاً عنه لو لم يذكره في مؤلفاتهم ، أو يتحدثوا عنه في محاضراتهم .

١ - إن أقدم نسخة وصلت إلينا هي النسخة التي كتبها اعالم البغدادي المحقق نعمان بن شهاب لدين الألوسي ، وهي النسخة المحفوظة في خزانة الأوقاف في بغداد و المخطوطة سنة ١٢٩٩ هـ .

٢ - وعن هذه النسخة فيما ظهر لنا نقل علامة العرق الأستاذ محمود شكوي الألوسي ابن أخ السيد نعمان المتقدم ذكره ، نقل نسخة فرع من كتابتها في سنة ١٢٩٩ هـ أي في السنة التي كتب فيها السيد نعمان نسخته ، والفرق بين تاريخ كتابة النسختين هما شهر وستة أيام وفي إحدى هوامش نسخة السيد نعمان تعليقة بخط السيد محمود تدل على اطلاعه عليها .

ونسخة السيد محمود مما ازدان به خزانة صديقنا العالم اخليل عباس المزوي .

٣ - وفي الكتب التي آلت إلى مكتبة الآثار العراقية من كتب العلامة الأب انتاس ماري الكرملي ، نسخة ثالثة كانت للاستاذ سيان الدحيل النجدي ثم البغدادي ، وقد كتب في مقدمتها ما هذا نصه ، بلفظه : (ثنيه : عندما جلبت عن العراق خوفاً من أن أقع بشبكة الاتحاديين التي كانت تفتك يومها برجال العرب ذهبت إلى بلاد أمير شمر الأمير سعود بن عبدالعزيز الرشيد ومن هناك توجهت إلى المدينة المنورة ، فررت عدة مكثبات فيها ومن هذه المكثبات مكتبة داود هات والي العراق في زمن مضى فاستنسخت منها عدة كتب ثمينة منها هذا الكتاب تأليف العلامة أبي (٩) لغدة الأصباني ، فلما عرضت النسخة على استاذي المرحوم السيد محمود شكري الألوسي المتوفي سنة [١٣٤٢] هـ ، أخذها مني واستنسخها وأعطاني هذه النسخة التي قابلها على ما ورد في كتب اللغة فحادث صحيفة أو أصح من كل نسخة ، ففضلت لاحتفاظ بهذه لكونها نسخة صحيحة ولكونها تمتاز بأنها مصححة على استاذي المرحوم السيد محمود شكري الألوسي رحمه الله وطيب ثراه وأسكنه في دار جنته ورضاه سليمان الدخيل) .

وهذه النسخة التي تحدث عنها مخطوطة في جمادى الآخرة سنة ١٣٣٦ هـ بقدر عبد الرزاق السعداوي من محلة الشيخ الكيلاني في بغداد .

ومما ينبغي ملاحظته أن الاستاذ الدخيل . . والله يعفو عنه . كان يطهر كتبه بيطهر النذرة عندما يعرضها على الأب انتاس لشرائها ، وقد وقع له من هذا القليل عندما باع على الأب جزءاً من تاريخ نجد لان غنام ، كما يدل على هذا ما سجله الأب الكرملي في طرة تلك النسخة بما يدل على طيب قلبه .

٤ - وأضيفت إلى مكتبة الأوقاف ببغداد نسخة كتبها السيد حسن لانكرلي من هذا الكتاب وتاريخ كتابتها ٦ ربيع الأول سنة ١٣٠٥ هـ ، ويرى صديقنا الاستاذ عباس العزاوي أنها منقولة عن النسخة الأثرية .

٥ - وهناك نسخة مخطوطة في ١٤ شعبان ١٣١٣ هـ. وكانت من كتب الشيخ ابراهيم بن صالح بن عيسى أحد علماء نجد ، وهذا العالم له صلة قوية بالسيد محمود شكري الألوسي ويظهر أنه ستنسخ هذه النسخة عن نسخته ، وأن ناسخها هو السيد محمد سعيد ابن السيد مال الله التكريتي لأن كتابة هذه النسخة تشابه إلى حد كبير كتاب « شرح منظومة عمود النسب في أنساب العرب » الذي ألفه السيد الألوسي في سنة ١٣٣٦ هـ. والوجود في مكتبة الآثار العراقية .

وهذه النسخة يوجد أصلها لدى الشيخ محمد بن حمد بن فارس توفى رحمه الله في عام ١٣٨٧ - في الرياض .

إذن هذه النسخ التي تقدم ذكرها - وهي كل ما تعرف من مخطوطات هذا الكتاب - ترجع إلى أصل بغدادى هو نسخة السيد نعمان عم السيد محمود ، أو عن نسخة السيد محمود نفسه .

هذا طرف من عناية علماء بغداد بهذا الكتاب أما الطرف الثاني فهو ما ستأتي الإشارة إليه .

ومن ذلك ما نقله السيد محمود شكري الألوسي رحمه الله في كتابه « بلوغ الأرب » و « تاريخ نجد » ولكنه رحمه الله سمي المؤلف أبا لعدة وسياقي كلامه .

وقام الأديب النجدي ثم البغدادي سليمان الدخيل بوضع سبعة فهارس لنسخته الموجودة في مكتبة الآثار ، ففي الصفحة ١٨٧ منها ما هذا نصه :
بعد أن صححت هذا الكتاب على المرحوم الأستاذ السيد محمود شكري الألوسي وضعت له الفهارس الآتية :

١ - فهرس في الأمكنة والبقاع الوارد ذكرها في هذا الكتاب .

٢ - « في ذكر القبائل والبطون والافخاذ .

٣ - في أسماء الجبال .

٤ - في أسماء الموارد والمياه .

٥ - في الأدبية والشعاب .

٦ - تعريفات عن أسماء تجري في بلاد العرب مما جاء ذكره في هذا الكتاب .

٧ - صفات لبقاع الأرض في جزيرة العرب .

وتقع هذه القهارس من صفحة ١٠٠ إلى ١٨٧ من نسخته .

فهذا طرف ثانٍ من أطراف العناية بهذا الكتاب .

ونشرت «مجلة المجمع العلمي العراقي» في جزئها ،أول انصدار في ذي القعدة سنة ١٣٦٩ «أيلول ١٩٥٠» مقالاً جاء في سبع صفحات بعنوان : (أقدم مخطوط وصل إلينا عن بلادالعرب) للعلامة الجليل الأستاذ محمد رضا الشيبني رحمه الله ، وصف الكتاب وصفاً وافياً وإن كان غير دقيق وذكر مؤلفه لفدة الأصهباني .

رأشرت مجلة المجمع العلمي في العدد نفسه ، إلى أن المجمع العلمي العراقي سيقوم بطبع الكتاب بتحقيق المنفور له الشيبني .

وسبق للشيبني رحمه الله ، أنه ألقى محاضرة عن هذا الكتاب على طلبة دار العلوم بمصر وهي ما نشره فيما بعد في مجلة المجمع العلمي لعراقي .

ثم يأتي دور الأستاذ الدكتور صالح أحمد العلي صاحب هذا البحث الممتع ، بين الدراسة الكاملة عن هذا الكتاب مما يدل على عمق دراك وعناية قد تفوق ما بذل نحوه من اهتمام .

وأنا حينما أحاول التعليق على بعض ملاحظات أبدتها الدكتور ، برأي قد لا يتفق مع رأيه فليس هذا مما يقلل قيمة آرائه الصائبة ، وليس هذا مما يحصل على الاعتقاد بأن ما ذكرته كله هو حق ، وإنما أردت من وراء ذلك مجرد البحث للوصول إلى الحقيقة .

ولقد عيّنت بدراسة الكتاب مدد أمد طويل وأذكر أن الدكتور محمد أسعد طلس رحمه الله ، أشار في كلمة علق بها على إحدى مقالاته عن ابن جني تلك المقالات التي نشرتها « مجلة المجمع العلمي »^(١) العربي « بدمشق قبل عشر سنوات ، أشار إلى أنني قمت بتحقيق الكتاب تهبة لنشره ، وأذكر أيضاً أنني قبل عشر سنوات نشرت في « مجلة التمدن لاسلامي » التي تصدر بدمشق مقالاً عن الكتاب ، حاولت فيه أن أبين اسم المؤلف ، الذي أعتقد أنه هو مؤلفه .

ولقد كان من عنايتي به ، أنني سافرت من نجد إلى بغداد لا بشيء ، إلا لكي أطلع على نسخة السيد محمود شكوي الألوسي رحمه الله ، ونم لي ذلك بمساعدة انصديق الكرم الأستاذ عباس العزاوي الذي يملك تلك النسخة ، وأمضيت معه ليّيلات من أطيب ليّيلات العمر ، تقابل النسختين بسختي التي صورتها عن النسخة النجدية ونسخته ، كنا نجتمع في قهوة « بلقيس » في شارع أبي نواس على شاطئ دجلة الفيحاء ، في كثير من الأوقات وفي بعضها كان - أكرمه الله - يذهب بنا إلى بيتيه لنمتع الجسم و الروح بما في ذلك البيت من فضل وعلم ، وليتحفني بطلاعي على نفائس المخطوطات في خزانة كتبه القيمة .

لقد أدركت من دراستي لهذا الكتاب أنه ليس من تأليف لأصمعي ، وإن حوى فسراً كبيراً من كتبه عن بلاد العرب ، ذلك القدر الذي مجده في معجم الأدباء لياقوت منذوباً إلى الأصمعي ، وياقوت الحموي صرح في مواضع من كتابه بأنه اطلع على كتاب « حريرة العرب » لأصمعي برواية ابن أحمه عبد الرحمن ، روه عنه ابن دريد ، ومن الغريب أننا لا نجد أثراً لهذا الكتاب في مؤلفات ابن دريد التي وصلت إلينا ، والتي تحوي الكثير من أقوال الأصمعي .

إن اتفاق كثير من عبارات الكتاب ونصوصه مع ما أورده ياقوت في معجمه منسوباً إلى الأصمعي ، من بعض الباحثين على نسبة الكتاب للأصمعي ، ومن أسباب ذلك أن النسختين النعمانية والنجدية ليس في ترتيبها اسم المؤلف ، وكثيراً ما يسو الناسخ فيحمل كتابة اسم مؤلف الكتاب في طرته . كما يحمل كتابة اسم الكتاب نفسه ، وهذا ما حدث بالنسبة لكتابنا الذي نتحدث عنه في كثير من النسخ التي وصلت إلينا .

ومن نسب الكتاب إلى الأصمعي من الباحثين المتأخرين الاستاذ رشدي الصالح ملخص ، الذي توفي منذ بضع سنوات ، فقد اطلع على النسخة النجدية فصورها ودرسها وأعلن بأنه قام بتحقيقها لتبويبها للنشر وقد جرى بينه وبينه حديث حولها ، إلا أنه صمم على نسبة ذلك الكتاب للأصمعي .

إن الدارس لهذا الكتاب يدرك أنه وإن تضمن نصوصاً كثيرة من النصوص التي نقلها ياقوت إلا أنه يجد نصوصاً أخرى ، منها يستدل على أن الكتاب بمجموعه ليس للأصمعي .

وهذه النصوص منها ما نسب إلى رواة متأخرين عن عهد الأصمعي ، ومنها ما لم نجد له ذكراً في معجم ياقوت وهو من الكثرة بدرجة تحمل على القول بأنه لو كان في كتاب «جزيرة العرب» للأصمعي ، لما فات ياقوت ذكره . وهناك نصوص من غير المقول أن تكون للأصمعي ، كالرجز الذي في هجاء قبيلة بأهله من فروع قبيلة الأصمعي نفسه ، وسنورده فيما بعد .

١ - فمن الرواة الذين ورد ذكرهم في الكتاب ابن الاعرابي ، وابن الاعرابي هذا عالم لغوي من كبار علماء الكوفة ولد سنة ١٥٠ هـ وتوفي سنة ٢٣١ هـ وهو من مدصري الأصمعي ، وجرى بينها ما يجري بين المتعاصرين من خلاف ، ولهذا فمن المستبعد أن ينقل عنه الأصمعي ، إذ هو أعلم منه .

ومجد في كتاب « مجالس العلماء »^{١٠} للزجاجي : « قال ابن الأعرابي : لو كان عند الأصمعي شيء مما أحتاج إليه ، ما تركته ، وأنا أكتب عن هو دونه .

لقد حضرته يوماً فشر عن القُعود في قول المعاج : فقد أراني أصل القُعود ، فقال : النساء . فقلت هذا خطأ ، إنما يقال في جمع النساء القواعد . ويقال في جمع الرجال القواعد . كما يقال : ركب وركب ، وضارب وضرب ، ولو احتج بقول القطامي لكان مثبتاً لقوله ، ولكنه لم يفهم ، قال القطامي :

أبصارهن إلى الشبان مائة
وقد أرهن عني غير صدأ

وقال أبو الطيب اللغوي في « مرتب النحويين »^{١١} (وحدثت عن آخر انه روى مناظرة جرت بين ابن الأعرابي والأصمعي ، وهما ما اجتمعا قط ، وابن الأعرابي بازاء غلمان الأصمعي ، وإنما كان يرد عليه بعده) .

٢ - ومجد في الكتاب نقولاً عن عمارة بن عقيل - ص ٥ - وجماعة هذا متأخر عن الأصمعي ، فقد أدرك أيام الواثق ذي ولي الخلافة فيما بين سنتي ٣٢٧ و ٣٣٢ هـ .

والذين يروون عن عمارة هم تلاميذ لأصمعي .

٣ - وورد في الكتاب شعر لناهض بن ثومة الكلبي - ص ١٥١ - وناهض هذا متأخر عن زمن لأصمعي ، كان يفد إلى البصرة وتؤخذ عنه اللغة ، ومن روى عنه الرياشي المتوفي ٢٥٧ هـ . وهو من تلاميذ لأصمعي ، وناهض معاصر لعمارة بن عقيل .

(١) ص ٣٧٤ .

(٢) ص ٩ نسخة التيمورية بدار الكتب المصرية

ونجد نصوصاً في الكتاب عندما نورد قولاً للأصمعي ثعقب عليه بأقوال أخرى ، مما يدل على أن المؤلف نقل للأصمعي ونقل لغيره ، وهذا مما لا يتسع لجال لإيراد الأدلة عليه .

٥ - الأصمعي كما هو معروف بأهلي النسب ونجد في الكتاب - ص ٩٦ - رجزاً في هجو باهلة .

وليس من المحقول أن يورد الأصمعي مثل هذا لرجز في هجاء قبيلة يجتمع معها في النسب القريب ، ولا يستبعد أن يكون أبو الأزهر راوي هذا الرجز متأخراً عن زمن الأصمعي .

٦ - أما المواضع الكثيرة التي أورد الكتاب أسماءها مما لا نجد لها ذكراً في معجم البلدان لياقوت الذي نقل ما وصل إلينا من نصوص كتاب الأصمعي فإن هذه المواضع تقوت الحصر .

٧ - إن القول بأن الأصمعي مؤلف هذا الكتاب ، يقوم على أساس واحد هو نسبة كثير من النصوص الواردة فيه إلى الأصمعي في « معجم البلدان » ومؤلف المعجم نص على أن كتاب الأصمعي عن « جزيرة العرب » أو « مياه العرب » وصل إليه برواية ابن دريد ، عن عبد الرحمن بن أخي الأصمعي ، عن عمه الأصمعي ، وهو في بعض النقول ينسبها إلى كتاب « جزيرة العرب » وقد ينسب نقولاً أخرى إلى هذا الكتاب ، لا نجد لها في كتابنا هذا ، فهل نجد أحداً من المتقدمين نسب إلى الأصمعي ما نسب لياقوت إليه من هذا الكتاب ؟

ليرجع أولاً إلى مؤلفات ابن دريد التي وصلت إلينا ككتاب « جهرة لغة » وكتاب « الاشتقاق » . ففي الأول يورد طائفة كبيرة من أسماء حواضع ، بدون تحديد ، وفي كتابنا أسماء مواضع على درجة من الغرامة تستدعي ذكرها في كتب اللغة ، مما لا نجد له ذكراً في كتاب « الجهرة » ولا

غيره. وفي الكتاب أيضاً أسماء أعلام غربية تدخّل في نطاق كتاب «الاشتقاق» ولكن ابن دريد لم يذكرها فيه ، فكيف يكون هذا وهو قد روى الكتاب وعرفه ؟

إن الباحث ازاء هذا يعترضه الشك حيال ما ذكره ياقوت .

ثم كيف يؤلف لأصمعي كتاباً عن « جزيرة العرب » وهو العليم بحدودها وأقطارها وأقاليمها ، ثم لا يذكر في هذا الكتاب سوى مواطن القبائل التي تسكن وسطها ، من نجد ، وطراف الحجاز الشرقية القريبة منه ، ويهمل القسم الجنوبي من الجزيرة الذي تسكنه معظم القبائل الفصحانية ، بحيث يصح القول بأن هذا الكتاب خصص ببيان منازل القبائل المدنانية مع إشارات موجزة إلى من يحاورها من القبائل في الشمال أو الجنوب ؟

قد يقال بأن هذا هو كتاب « مياه العرب » للأصمعي وأن ياقوتاً - رحمه الله - كثيراً ما تشبّه عليه أسماء الكتب ، فيسمى الكتاب لوحد باسماء مختلفة ، وهذه القول أقرب إلى الصواب من القول بأن هذا الكتاب هو « جزيرة العرب » ولكنه لا يصح أساساً للحكم بأنه كله من تأليف الأصمعي ، لما سبق ذكره ، ولما سنوضحه .

٨ - إننا نجد نصوصاً كثيرة من نصوص هذا الكتاب في مؤلف آخر غير « معجم البلدان » ، ومن هذه النصوص ما لا نجده في « المعجم » هذا المؤلف هو « كتاب لأمكنة والمياه والجبال والآثار ، ولجوها » المذكورة في الأخبار والأشعار ، تأليف أبي الفتح نصر بن عبد الرحمن لاسكندري ، الذي توجد نسخته المخطوطة الفريدة - فيما نعلم - في (المتحف البريطاني) (١) .

ونصر في كتابه هذا قد نقل عن الأصمعي في مواضع منها : أراك -

(١) أنظر رسماً لهذا الكتاب في مجلة « العرب » ص ٣١٢ وما بعدها - السنة الأولى .

البحرين - النصار - ولكنه لم ينسب ما نجده في هذا الكتاب إلى الأصمعي ، فكيف هذا وقد نسب إليه ما لم نجده في كتابنا هذا ؟

ولا يتسع المجال لإيراد النصوص الكثيرة التي أوردها نصر ، مما نجده في هذا الكتاب ، ولا نجده في « معجم البلدان » ولا غيره .

وهذا مما يحمل على الشك في نسبة الكتاب إلى الأصمعي .

٩ - وعالم آخر هو الزغشري المعروف ، صاحب كتاب « الحبال والأمكنة والمياه » (١) المطبوع مراراً ، فقد نقل عن هذا الكتاب معلومات كثيرة ، ولم ينسب شيئاً منها إلى الأصمعي مع نسبه أقوالاً غيرها له . وعند تتبع ما أورده من الاسماء يلاحظ أنه كان اطلع على نسخة منه ، بحيث أن بعض الاسماء ترد مرتبة حسب ترتيبها في هذا الكتاب . فكيف يعطل هذا ؟!

لا شك أن المعلومات التي يتضمنها هذا الكتاب قد أثرت عن رواية من الاعراب من معاصرين للأصمعي ، ومن جاؤا بعد عصره ، ومنهم من قد يكون الأصمعي روى عنه أو اجتمع به ، وقد يكون في بعض كتبه من معلوماتهم ما هو في هذا الكتاب ، ف جاء عالم متأخر عن عصر الأصمعي فجمع تلك المعلومات ، وأضاف إليها ما استطاع إضافته ، وقد يكون هذا العالم هو الاصفهاني لفدة ، فلما جاء الاسكندري والزغشري وغيرهما رأوا أن هذه النصوص منسوبة إلى أعراب متقدمين ، وأن عمل الأصمعي أو غيره لا يمدو بمجرد الجمع ، فاستفادوا من تلك المعلومات ، ولم يحدوا الحاجة داعية إلى معرفة الجامع الاول لها ، فأوردوها في كتبهم ، وقد يكون القسم الاوفر منها منسوباً إلى الأصمعي ، في إحدى مؤلفاته ، وعلى هذا حكم ياقوت الحموي بأنها من جمع الأصمعي وتأليفه ، معتمداً على وصول أحد مؤلفات الأصمعي

(١) أنظر بحثاً عن هذا الكتاب للدكتور ابراهيم السامرائي رئيس قسم اللغة العربية في كلية الآداب (جامعة بغداد) ص ١١٤ مجلة « العرب » السنة الأولى .

اليه برواية ابن أحي الاصمعي ، بطريق ابن دريد ، الذي لا موى له أثراً
يمكننا من الحزم بما حزم به ياقوت من كونه من رواة ، فما وصل اليه من
مؤلفاته .

وأياً كان الأمر ، فالكتاب . كما قلنا في تقدم - أثر قديم من آثاره التي ليس
للأصمعي ولا لغيره من الرواة فيه إلا مجرد التدوين ، مما لا يؤثر في القيمة التي
يتوخاها كل فاحث .

مِنْ تَأْلِيفِ لُغْدَةِ الْأَصْفَهَانِي

المعلومات التي في هذا الكتاب - هي كما قلنا - منقولة عن أناس من لاعراب ،
من سكان الجزيرة نفسها ، جمعت جمعاً لا أثر فيه لمن عداها ، فقد يكون
الأصمعي وآخرون غيره نقلوا عنهم أشياء في كتبهم ، نقلاً مجرداً من التصرف ،
بصورة مفرقة ، في أوقات مختلفة بعضها بعد زمن لأصمعي . كما تقدمت
الإشارة إلى ذلك .

أما من جمع كل هذه المعلومات ، ورتبها بالطريقة التي وصلت اليها فإننا
نكاد نجزم بأنه لغدة الاصفهاني ، على أن أسس أن النسخ التي بين يدينا تنص
على ذلك نصاً لا يمكننا مجاوزه ما لم نجد دليلاً قوياً يجعلنا على التحاور .

١ - فنسختنا الألوسيين نعمان ومحمود ، وهما أقدم ما وصل اليه من أصول
ذلك الكتاب تصان في أوله على أنه تأليف لعدة .

٢ - نجد الأستاذ الشيخ محمود شكري الألوسي - رحمه الله - نص نصاً
قاطعاً بأنه من تأليفه فيقول في كتابه « بلوغ الأرب » (١) ما هو نصه :
(وقد ألف أبو لعدة الاصفهاني كتاباً فيما كان في نجد من ابلدن والقرى ،

والجبال والمعادن والمياه ، ومن ملكها من قبائل العرب في سالف الأيام) .
ثم ينقل قدراً كبيراً مما جاء في هذا الكتاب في كتابه « تاريخ نجد » بأسباً
ما نقله إلى ، أبي لغدة) .

ومع التجاوز عما وقع في كتابه من انطباع في تسمية المؤلف (أبي لغدة)
وهو لغدة ، فإننا نجد كل ما نقله في كتابنا هذا ، ونجد في نسخته التي كتبها
بيده بصحح الاسم : (لغدة) (٢) .

وهذا لا يمنع من القول بأن قدراً من معلومات هذا الكتاب ، رويت عن
الأصمعي ، كما سيأتي إيضاح ذلك

من هو لغدة الاصفهاني ؟

[لم يكن له في آخر أيامه نظير في العراق]

ن لغدة لاصفهاني هذا ليس اعرابياً كما جاء في مقال الاستاذ الدكتور
صالح محمد العلي ، انه علم من أجلة علماء اللغة والأدب في القرن الثالث الهجري
مترجم في فهرست ابن السديم وفي « معجم الادباء » لياقوت ، وفي « الوافي
بالحقبات » للصفدي ، وفي « بعية الوعاة » للسيوطي وهو من اقران أبي حنيفة
للعينوري وبينهما محاذلات وردود ، فقد أُلّف في الرد على أبي حنيفة هذا ،
وُلّف أبو حنيفة في الرد عليه ، ومن مؤلفات لغدة هذا :

١ - كتاب « خلق الانسان » ذكره ياقوت وغيره . وقد عه أبو هلال
ثمكري في مقدمة كتاب « التخليص » (٣) : « وإذا تأملت كتاب لغدة

(١) ج ١ ص ٩٩ / ٢٠٠ .

(٢) ص ١ من المخطوطة .

(٣) نسخة كتاب المحمدي العربي بمسقط - المصورة ص ١

عرفت صحة قول هذا، لأنك تراه قد اشتغل فيه بالنصاريف وتفسير الشواهد اشتغالا طويلا لا يجدي على المبتدئين، ولا يحتاج اليه المتوسطون ، فأغفل أكثر أسماء الاشياء التي أنشأ الكتاب لأجلها ووسمه بذكرها (

٢ - كتاب خلق القَرَس .

٣ - الرد على ابن قتيبة في غريب الحديث .

٤ - علل النحو .

٥ - كتاب التسمية .

٦ - كتاب النطق .

٧ - كتاب الهشاشة والبشاشة .

٨ - مختصر في النحو

٩ - نقض على علل النحو .

١٠ - كتاب التسمية .

١١ - الرد على الشعراء . نقضه عليه أبو حنيفة الدينوري .

وقال المعافى ب زكريا النهراني في كتاب والخليص الصالح^(١) : (ونقض الشعر والتحقيق في معانيه من الصناعات التي أكثر المطلعين بها قد عدموا وقد قلوا ، وقد كان بعض من يختلف إلي للاخذ عني ، والقراءة عني من أهل بعض الاطراف - وقد قرأ علي شيئا ممن صنعه ابن السكيت في هذا المعنى - وابن قتيبة ، وما ألفه أبو الفرج قدامة الكاتب في نقض الشعر ، والكتاب المنسوب الي أبي عثمان الاثناندي - علق عني صدراً صالحاً من الزيادة في ذلك ، وشرح مستغلقه ، وایضاح مشكله ، وتفسير مجمله ، وتلخيص مهمله ، ونخطة من اخطأ في تأويله ، ثم غاب عني ، فانقطعت عن التفرغ لتتبع ما بقي منه ، وقد وقع الينا في هذا الباب فقر حسنة عن شيخني هذه الصناعة في زمانها وهما أبوا

(١) نسخة المكتبة الظاهرية بدمشق - ورقة ٣٦ .

تعبس المحويان : أحمد بن يحيى ، ومحمد بن يزيد ، وكان محمد بن يحيى الصولي يتكلم كثيراً في هذا النوع ، ويدعي منه دعاوي يدّفعه عن التقدم فيها ظهور تأخره عنها ، وتفاحش خطائه فيما يورده منها . وقد أخرج قوم من هذا القبيل إعجابهم بأنفسهم وفساد تخيلهم إلى تخطئة الفحول من الشعراء الجاهليين ، ومن بعدهم من المخضرمين ، ومن يليهم من الإسلاميين ، الذين قولهم حجة على من بعدهم ومن تأخر عنهم فأحسن حالاته في هذا الباب أن يكون تبعاً لهم . فمن ذلك أن لفظة الأصهباني أقدم على تخطئة الطبقة الأولى كأمري ، القيس وزهير والناطقة والأعشى ومن يجري مجراهم ، فخطأهم فيما أصابوا فيه ، بتفاهت خطائهم ، وتعاظم خطئهم ، وقد كنت أمليت على بعض من حضرني ما تبين به قصور معرفته ، وضعف بصيرته ، ثم رأيت أماً حنيفة الديبوري قد صمد لكتاب لفظة هذا فتعصه ، وأورد أشياء صحيحة تنسب عن اغفاله وضعف تأمله ، ومع هذا ظننا شكر أن يخطيء الرئيس في عمله ، والسابق في فهمه ، فلا يضع ذلك من قدره ولا يحطه عن مرتبته إذ فوق كل ذي علم علم .

١٢ - الرد على ابن قتيبة في غريب الحديث ذكره ياقوت والسيوطي .

١٣ - الرد على أبي عبيد في غريب الحديث ذكره أيضاً .

١٤ - شرح كتاب المعاني للباهلي . - ذكره .

١٥ - كتاب النوادر . نقل ياقوت عن حمزة الأصفهاني قوله عن لعدة^(١) :

(كان رئيساً في اللغة والعلم والشعر والنحو ، حفظ في صفه كتب أبي رزم وأبي عبيدة والأصمعي ، ثم تتبع ما فيها ثم امتحن بها الأعراب الوافدين إلى أصفهان ، وكانوا يفدون على محمد بن يحيى ابن أبان فيضربون خيهمم بفناء دونه ، في (ناع سلم بن عود) ويقصدهم أبو علي كل يوم ، فيلقي عليهم مسائل شكوكة من كتب اللغة ، وثبت تلك الأوصاف عن الفاظهم في الكتاب الذي سماه . كتاب النوادر ، ثم لم يكن له في آخر أيامه نظير في العراق ، قال :

(١) معجم الأدباء ج ٨ ص ١٣٠ إلى ١٤٥ الطبعة المصرية .

و « كتاب النوادر » هذا كتاب كبير يقوم بإزاء كل ما خرج إلى الناس من كتب أبي زيد في النوادر .

وقد ذكر بروكلمان في « تاريخ الأدب العربي »^(١) كتابنا هذا من مؤلفات لفدة معتمداً على نسخة السيد محمود شكري الالوسي، وأشار إلى نسخة منه في بيروت برقم ١٨٤ ولكننا حينما بحثنا عنها في مكتبة (الجامعة اليسوعية) لم نجدها ، وعلمنا من الفهرس أنها هي نسخة السيد نعمان ، أو نسخة أخرى كتبها هو في السنة التي كتب فيها نسخته .

وبما بقي من مؤلفات لفدة « كتاب النحو » توجد منه نسخة مخطوطة سنة ٣٥٣ في شعبان وكتبها يدعى محمد بن إبراهيم الكاتب الاصفهاني المكنى بأبي النوح في شيراز واسم ذلك الكتاب كما هو مكتوب بطرته : (كتاب في النحو عن أبي علي الحسن بن محمد المعروف بلفدة ، مغيرة الالفاظ بزيادة أبي عمر الصباغ) وأوله بعد البسملة : (الكلام كله ثلاثة أشياء اسم وفعل وحرف جاء لمعنى) وآخره : (فإن نسبت الواحد بلفظ الجميع ، ثم نسبت إليه لم يردده إلى واحد فتقول في النسب إلى المدائن : مدائني ، وإلى كلاب وأغار وضباب ، إذا كانت أسماء للقبائل والأحياء : كلابي وضبابي وأغارني .

نفس كتاب النحو والمحمد لله أولاً وآخراً .

ويقع في ٣٣ صفحة في الصفحة ٢٤ سطرأ بخط دقيق .

ان المتقدمين لم يذكروا في مؤلفات لفدة كتابا باسم كتابنا أو في موضوعه ، ولكن ينبغي ان نلاحظ ان المتقدمين كثيراً ما يفوتهم ذكر جميع مؤلفات من يدرجونه .

ويلاحظ أيضاً ان كتب النوادر كثيراً ما تتضمن معلومات وافية عن منازل القبائل ، وعن تحديد ما ورد من الشعر من المواضع ، كما نرى في نوادر

المجري وكما نقل لنا السهودي عنها ، ولهذا أرى ان هذا الكتاب الذي وصل إلينا هو قسم من نوادر لفدة وقد يكون أحد المتأخرين أفرادها في هذا الكتاب ونستطيع ان نستنتج هذا من :

١ - ان كتب الأصمعي دخلت اصفهان في عصر لفدة ، أدخلها تلميذه أبو نصر فقد أشار ياقوت في ترجمة هذا انه من أخص تلاميذ الأصمعي واسه قدم اصفهان بعد سنة ٢٢٠ وأقام بهسائ ثم أراد الحج وقد نقل معه مؤلفات شيخه الأصمعي فأودعها مع كتبه رجلا اصبهانياً يدعى محمد بن العباس ، فأطلع الناس عليها وسمح لمن شاء بنسخها ^(١) .

٢ - وأبو نصر هذا هو من مشائخ لفدة كما تقدم ذكره ، ولذلك فمن المحتمل انه اطلع على « كتاب جزيرة العرب » أو « مباء العرب » للأصمعي واستفاد منه .

٣ - تقدم القول بان لفدة كان يجتمع بالأعراب ، وينقل عنهم ، ولهذا فهذه النقول الكثيرة في الكتاب الذي بين أيدينا مما لا نجده منسوباً الى الأصمعي نرى أنه مما رواه لفدة عن أولئك الأعراب الذين لا نجد لهم ذكراً في الكتب التي بين أيدينا .

وهناك ملاحظة حول اسم لفدة فهو في « الفهرست » و « معجم لأدباء » و « بنية الوعاة » : الحسن بن عبد الله المعروف بلفدة ولكدة أبو علي ، ولكنه في النسخة التي وصفناها من كتابه في النحو وهي قديمة موثوقة : أبو علي الحسن بن محمد المعروف بلفدة وقوق العين وهي مهمة هنا فوقها كاف صغيرة أي أنها تنطق بين التين والكاف وفي « تاج المروس » مادة (لفد) قل : لفدة بن عبد الله بالضم ويقال لكدة بالكاف بدل التين ، أديب نحوي ثم أورد أشياء نقلها عن كتاب « البلغة » للفيروز أبادي لا نجدها في ترجمته

عند المتقدمين ، كدخوله مصر مما لا نراه صحيحاً^(١) .

ولا نجد نصاً صريحاً يحدد لنا تاريخ وفاة لفسدة الأصفهاني ، فياقتوت والمفدي لم يذكر شيئاً عن ذلك ، ولكن السيوطي يحدد تاريخ وفاته بنحو ٣١٠ ، وعلى هذا سار مؤلف كتاب « هدية العارفين » إلا أن معاصرتي لأبي حنيفة الدينوري ، وما ورد من أخباره كل ذلك يؤكد لنا أنه من رجال القرن الثالث الهجري ، فمن أخذ عن تلاميذ الأصمعي - كما تقدم -

وبالإجمال ، فلقد هذا من كبار أئمة اللغة اشهورين ، ومن أخذ عن فصحاء الأعراب ، وسجل بما أخذ كتابه « النوادر » الذي أرى أن كتابنا هذا حُرِّفَ منه ، أفرده مؤلفه ، أو غيره من أطلع على « النوادر » .

أَمَّا عَنْ نَهْجِ الْكِتَابِ

فقد أوضح الدكتور صالح العلي أن مادته مرتبة تَبْهًا للعشائر وفروعها ، إلا أن مما تجب ملاحظته أنه لم يسر في جميع ذلك على نهج واضح ، لا من حيث التجاور بين القبائل ، بحيث يذكر منازل القبيلة ثم ينتقل إلى منازل أخرى تجاورها ، ولا من حيث تقارب المواضع التي يتحدث عنها ، باستثناء ما يتعلق بالقبائل التي تسكن وسط الجزيرة .

إننا بيننا نجد الكتاب في معظمه يركز تحديده للأمكنة على أساس ذكر مندر كل قبيلة ثم ينتقل إلى أخرى ، بجده - في كثير من المواضع - ينتقل فجأة إلى تحديد مواضع أخرى بعيدة عما سبق أن تحدث عنه .

(١) يقول الأستاذ الشيبني : (مجلة الجمع العراقي ج ١) : يدعي السيوطي في البقية ، كما يدعي سواء من المؤرخين أن لفعة دار مصر وأخذ عن علانها واشتهر فيها ، وليس ذلك بعيد في كتابه هذا عن جزيرة العرب ما يدل على ذلك - انتهى - وهو كلام غريب حقاً !!

ومن أمثلة ذلك أنه بعد أن ينتهي من ذكر (منازل كثير) وهي في جنوب نجد ، - ص ٢٤٣ - نراه ينتقل بدون مناسبة إلى تحديد مواضع في عرب القصيم ، في شمال نجد من بلاد بني أسد ، التي سبق أن تحدث عنها - ص ٣٦ إلى ٨٠ - فيقول - ص ٢٤٣ : (وفي بطن رمة من المياه ويقول في موضع آخر : إذا حزت رامة سرت إلى بطن عاقل) ثم ينتقل إلى تحديد (حمى ضرية) ثم يقفز فجأة إلى الحديث عن (حرة البار وما يقرها ويسير على طريقة مصصرية ، مما يحتمل على القول بأن ترتيب الكتاب دخله اضطراب ، أو ان معلوماته نقلت من كتاب آخر - أو كتب أخرى - بحيث أنها لا تجمعها إلا وحدة ذكر منازل القبائل ، أو تحديد المواضع .

ونجد آخر الكتاب معلومات متفرقة عن تحديد موضع لا يرتبط بعضها ببعض ، إلا برابط واحد ، هو ورودها في شعر كُشَيَّر عَزَّة ، وتحديدوها يقوم على أساس إيضاح موقع المكان بدون ارتباط بغيره ، مما يدل على أن ذلك مقول من أحد شيوخ شعر ذلك الشاعر ، وبمطابقة ما جاء في كتابنا هذا ، أورده البكري وياقوت منسوبا إلى ابن السكيت يمكن الجزم بأن ما جاء في هذا الكتاب مقول نقلاً حرفياً عن شرح ابن السكيت لشعر كثير ، ندي ذكره البكري في « معجم ما استعجم » . مادة عراب - وهذا دليل آخر على أن الكتاب ليس للأصمعي . بل نجد الكتاب ينتقل إلى أشياء لا صلة لها بتحديد الأمكنة ، فجدد - ص ٢١٧ - يتحدث عن سبب قبيلة بني وهر وذكر مشاهيرهم - استطراداً - ونجدد - ٢٤٦ - يورد معلومات نفوية لا صلة لها قبلها أو بعدها .

وفي الكتاب إشارة إلى النقل من كتب ، فقد جاء في ص ٦٢ - : (وفي كتاب آخر : الطريقة لبني خالد بن نضلة) وهذا نص صريح بالنقل من كتاب ، والأصمعي - كما هو معروف - ينقل عن رواية لا عن كتب .

وكل ، تقدم يؤيد نقول بأن مادة هذا الكتاب بعلت من كتب آخر ،
يحتوي معلومات مختلفة ، لا يجمع بينها إلا أنها مما أثر عن أعرب الجزيرة ،
م يتعلق بالمواضع أو اللغة أو التاريخ ، مما مثله لنا كتب النوادر ، ومما
جعلنا نكاد نجزم بأنه منقول من كتاب « لنوادر » للغة ، الذي سبق
الكلام عليه

فقد يكون الأصحاني نقل قدر كبيراً من معلومات هذا الكتاب عن
أحد كتب الأصمعي ، ونقل معلومات أخرى عن غيره ، من أقوال الرواة من
لأعرب ، أو من بعض المؤلفات

وهذا يفسر لنا أننا نجد قدر كبيراً من تلك المعلومات في « معجم
البلدان » بينما لا نجد قسماً كبيراً أيضاً منها فيه .

وياقوت لم يولي حرص على أن يكون كتابه جامعاً ، وهذا بجده - في
تحديد الموضع الواحد - يورد أقوالاً متعددة من كتب مختلفة ، بحيث لا
نجد به اعتماد على كتاب بعينه ، ويهمل ما عده ، كالقول بأنه اعتمد على كتاب
بن أبي حفصة في تحديد الموضع الواقع في إقليم اليمامة ، مما أورده ياقوت من
ذلك يعتبر ناقصاً ، وكتابنا هذا يضم أسماء مواقع كثيرة في ذلك الإقليم ،
ومنها ما لا يزال معروفاً ، مما لم يذكره ياقوت ، كما في ذكر مياه الدجيل
- ص ٢٣٣ - وما ورد من أسماء المواضع التي في الفلج (الأفلاج) - ص
٢٢١ وما بعدها - ومياه جبل العارض ص ٢٢٨ -

.. وعن نسخته الخطية

تقدمت الإشارة إلى أقدم النسخ التي وصلت إلينا من هذا الكتاب ، وهي
- على أساس ترتيبها في القدم - :

١ - نسخة السيد أبي البركات نعمان خيرا الدين بن أبي الشناء محمود شهاب
ندين الألوسي ، العالم العراقي المعروف المولود سنة ١٢٥٢ - المتوفي سنة ١٣١٧^(١) .

وهي أقدم نسخة اطلعنا عليها . وتقع في (١٠٣) صفحات الأولى ، منها
تحتوي كتابات لا صلة لها بالنسخة سوى توقيف الكتاب على أولاده الذكور
ما تناسلوا ، وتبتدىء هذه النسخة بعد البسملة . (وهو المستعان ، وعليه
تمت كلان ، وله والحمد في الآخرة والأولى . قال أبو لفدة الاصفهاني رحمه الله
تعالى . قال أبو الورد العقيلي (والآخرة تنتهي بـ :) . وبين الأثيل ،
وهي عين . تجز الكتاب بعون الله تعالى ، في الليلة الخامسة من جمادى الأولى
لسنة تسع وتسعين وعائتين والـ ، بقلم العبد نعمان بن السيد محمود أفندي
الحفي ببغداد ، آلوسي زيادة ، والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله تعالى على
سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين . جا سنة ١٢٩٩) .

وخط النسخ واضح ، وكثير من كلماتها مشككة ، وفي هوامشها استداركات
وإيضاحات يسيرة لبعض الكلمات ومنها ما يشير إلى نسخة أخرى
- كما في ص ٣٤ - حيث جاء في النسخة : (فمن أدنى بلادها إلى
سخوتها) . ففي الهامش : نسخة : إلى آخرها . وفي ص ٣٨ : (والضمير
وأنضار عمان) في الهامش : نسخة - ل - والضامين . وحرف (ل) يقصد

(١) انظر ترجمته في كتاب : « محمود شكري » ص ٠ : تأليف الأستاذ محمد بهجة الأتري .

كتبة نفسي واوقفته حسب
الموقوف من كتيبي على ولاوي
الذكور وحفظهم الراسي
مناسلو وبنا العبد
عفو مولاه ١٢٩٩
في

الشيخ محمد سعيد

يؤيدت النعمان في المصرة غير ختمانية قدس سره في دمشق والشيخ في المصرة
وعندنا انقول في تلك المصرة من الرجس محمد القاسم ربه والذاجير في المصرة

والاويب الشيخ محمد سعيد في المصرة في المصرة في المصرة
المحفوظ بالشيخ في المصرة في المصرة في المصرة
هيبت نعمان في المصرة في المصرة في المصرة
الشيخ في المصرة في المصرة في المصرة
من المصرة في المصرة في المصرة في المصرة
وبه اسم الله في المصرة
ومر في المصرة في المصرة في المصرة

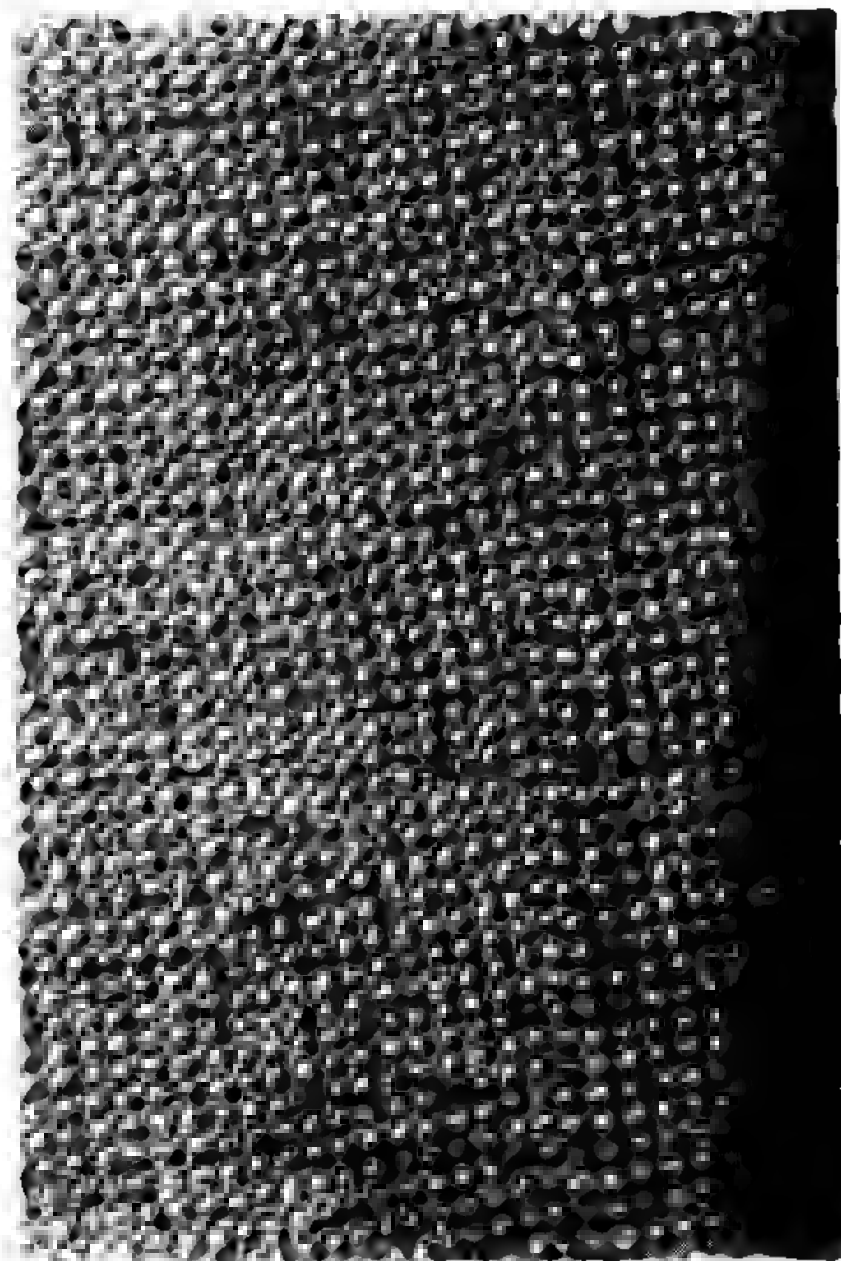


Fig. 1. Micrograph of the surface of the material.

شجرة بلقيس والذين قلت عظيم بالنعيم من نخرة بني حنظلة و
 راد من النعيم ومن راد يقال له الدار على بطنه من الماء
 حشمتي جبل في بلاد غزوة طبع موضع بينهما وبين المدينة
 وهما شعبان احدهما يقع في نعيم والاخرى في الحضر والخرقة
 نعيم في البحر وخضيق قريب من نعيم فيمما خزر يقال
 فيما خزر وتينه غزال ولا يقال فيما غزال في ثمة غزال
 بين مكة والمدينة وهي بين المصيق والصغر وهي طريق الجار
 عاد لا عن طريق المدينة شيئا وخروج بين اعاد والمدينة
 هي ثمة بين جبلين في صحبة موضع من اسافل في المرو
 وقد المرو بين درخش وداري القري ودرخش
 واد به عيون كثيرة قريبة من المدينة وفي عاب
 في الدعامتي في مكان قريب بعضهم من بعض شوق
 جبل في بلاد عطفان واقفا في كبريس به وكلية في هرق
 نيم المخرج من مكة في طريق هامة المدينة الى برك المعاد
 بين واد اليمن وهو ناي في الاخسنة واد يصيب
 السرب الى برك المعاد بالمعاليه الرفعة ههنا عين الحقيق
 والحقيق هرق في المروج بين جبلين فيه جبل وعيون والرقا
 ايضا هضبة لبنى دلاب كانت كنانة لبو عفر بن ابراهيم وهي
 اليوم اسمى الى برك وهي بين الصفا وبين الايل وهي عين
 نجر الكتاب يقولون انك الموهاب في التلخا مسة
 من هادي الاول سنة تسع وتسعين ومائتين ولف تعلم العبد
 بعد من السيد محمد افندي شفيق بعد ان الوحي له
 والحق سبحانه وتعالى
 على سيدنا محمد وآله وصحبه
 وسلم

به (لعل) ويكثر ورودها في الهامش. ومن الهوامش ما يصحح بعض الكلمات مثل ما جاء ص ٤٠ - : (من ماء (أمي) ففي الهامش : الرواية. وطنب. وفي بعض الهوامش التأكيد على ورود الكلمة بالصورة الواردة في النسخة - كما في الصفحة ١٥ : (على بين الحوآب) ففي الهامش : الجواب كتب باحيم - ثم حروف مقطعة غير مفهومة . وفي ص ٤٨ - كتب في الهامش : الحوآب كتب بإخاء المهمة . وتعليقات أخرى لا تطيل بذكرها .

وفي هذه النسخة صافات من كلام السيد لأوسي حينما يرد اسم مكة أو المدينة - فيضيف (زادها لله شرفاً) أو مثل هذا ، مما نعتقد أنه من صنيع الكاتب رحمه الله .

وتشكيل الكلمات ليس صحيحاً دائماً

ويكتفي عن الاسترسال في وصف النسخة بالانمذج المصور منها .

وكانت النسخة - كما يظهر من غم في هوامشها - في مكتبة النعمانية ، في مدرسة المرحانية ، ثم ضمت إلى (مكتبة الاوقاف العامة) في بغداد . ووصفها الدكتور محمد اسعد طلس - رحمه الله - في « الكشف » (١) .

٢ - نسخة السيد محمود شكري لالوسي العالم المعروف لتوفي سنة ١٣٤٢

: (١٩٢٤ م) .

وهي مخطوطة في ١١ جمادى الآخرة سنة ١٢٩٩ هـ - أي بينها وبين نسخة السيد نعمان عم السيد محمود هذا (٣٥ يوماً تقريباً) ويكاد امرء أن يحزمه بأنها مسوخة عن النسخة الاولى ، إذ في تلك النسخة - ص ١٠١ - حاشية يشبه خطها خط السيد محمود هذا نصها : على بيت (كأن بين شروري) : محي ورن فعور فبقضي أن يكون البيت كان ما بين الخ - هذا بخط السيد نعمان وبعبده : قد تقدم هذا البيت قبل ثلاثين ورقة من هذا الكتاب ، والرواية

فيه : كأنها بين ضروري ، فلا حاجة حينئذ إلى ما ذكر . وسبحان من لم ينس قط هـ . وهذا الكلام بخط السيد محمود كما يظهر من مصابته بخطه في النسخة . غير أن القارئ قد يجد اختلافاً يحمله على الاعتقاد بخلاف ذلك ، ومن هذا الاختلاف :

١ - في مقدمة السيد محمود : (قال أبو علي لفدة الاصفهاني) بينما في نسخة عمه السيد نعمان : (قال أبو لفدة) .

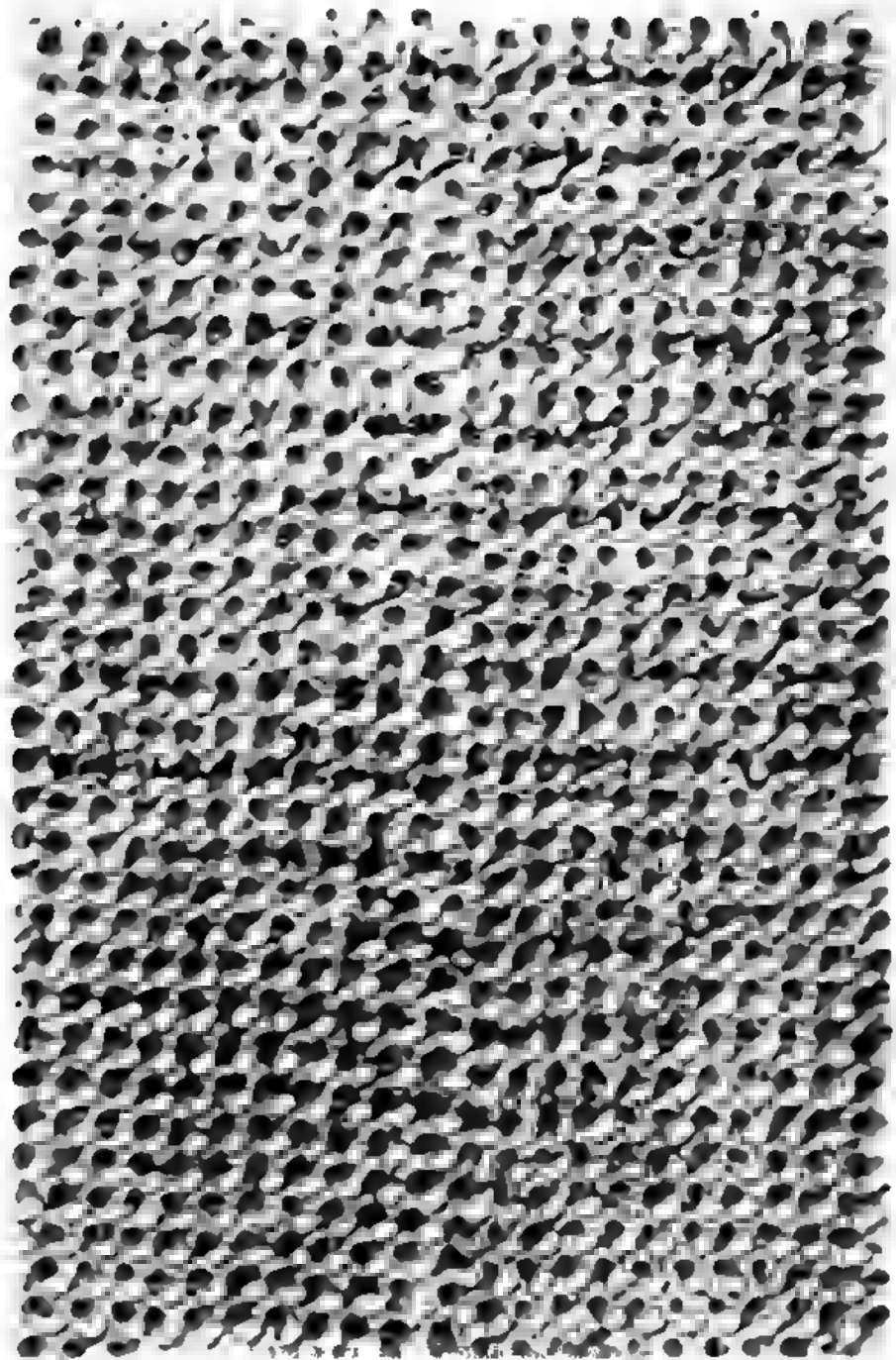
٢ - اختلاف في بعض الاسماء - ذكر بعضها في حواشي هذا الكتاب . وقد يقال بأن السيد محموداً رحمه الله - صصح نسخته عند النسخ ، وهو في لادب والتاريخ أعمق إدراكاً ومعرفة من عمه ، وهذا جاءت نسخته أقرب إلى اصحة في كثير من الكلمات التي وردت غير صحيحة في نسخة عمه .

وتقع هذه النسخة في ١١١ صفحة ، مكنوية بخط الفارسي الجلي وفي آخرها : (بين الصمراء وبين الأنبل ، وهي عين . كل تحرير هذا الكتاب ، وفي الحمد صباح يوم الجمعة ، وذلك لأحدى عشرة ليلة خلت من جمادى سنة تسع وتسعين بعد مائتين والألف ، من هجرة الرسول ، عليه أفضل الصلاة وأكمل السلام ، علي يد محمود شكري آلوسي راده . سنة ١٢٩٩ ج جمعة) .

وقد أصبحت هذه النسخة من محتويات خزانة صديقنا العالم اجليل الاستاذ عباس العزاوي .

٣ - نسخة السيد حسن الانكركلي :

وهذه النسخة - فيما يظهر - نقلت عن نسخة السيد نعمان الألوسي ، فهي تتفق معها في كثير من الكلمات ، وهي تقع في ١٠٢ من الصفحات . وتاريخ نسخها في ٦ ربيع الاول سنة ١٣٠٥ هـ . وقد يوجد في بعض حواشيا هوامش مما في النسخة المذكورة ، وليس في هذه النسخة - في رأينا - ما يضيف جديداً إلى هذا الكتاب . والنسخة المذكورة الآن في مكتبة الاوقاف العامة ، في بغداد .



نصفها الأخيرة من نسخة السيد حسن الأنكاري

٤ - النسخة النجدية

تقع في ٥١ صفحة من القطع الكبير ، تتراوح سطور الصفحة بين ٣٦ و ٣٨ سطراً ، مكتوبة بخط بين الرقعي والفارسي ، حسن . أولها : بعد البسملة :
 . وبه نستعين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، قال أبو علي الأصفهاني - رحمه الله - قال أبو الورد المقيلي . وفي آخرها : (وبين الأثيل ، وهي عين . انتهى . نجز كتابة يوم الاربعاء ربيع عشر شعبان المبارك أحد شهر سنة الثالثة بعد الثلاثمائة والألف من هجرة من له العز والشرف صلى الله عليه وسلم ١٤ شعبان سنة ١٣١٣) .

وكانت هذه النسخة من كتب الشيخ ابراهيم بن صالح بن عيسى (١٢٧١ / ١٣٤٣) وقد أضاف اليها كتابين بخطه أحدهما : (أيام العرب في الحاملية ويقع في ٤٦ صفحة ، والثاني (بئذ في تاريخ نجد) في ٦٦ صفحة ، مقاس نصفه ٣٠ × ٢٠ سم . م .

ويظهر أن هذه النسخة منقولة عن إحدى النسختين اللوسيتين ، إلا أن . يعترض هذا أن بعض الأسماء فيها كتبت حسب تنطق لأن ، لا على وجهها الصحيح مثل (مرت وثرمداء وأثيثية) في . (مرأة وثرمداء وأثيثية) . وقد يكون الكاتب استعان بـيَحْمَلِي ، نجدية ، كان يقرأ الاسم حسب ما هو معروف الآن .

٥ - نسخة سليمان الدخيل .

وقد سبق ذكرها ، وتقع في ١٨٧ صفحة ، الاصل في ١٠٠ صفحة ، والفهارس في ٨٧ صفحة . وهي مخطوطة في جمادى الآخرة سنة ١٣٣٦ . وليس صحيحاً ما ذكره الأستاذ الدخيل من انه نقل الاصل من مكتبة داود يشا ، وان السيد محمود شكري اللوسي ، نقل نسخته عن نسخة السيد الدخيل ، كما يظهر ذلك من المقارنة بين التاريخ الذي ذكره الأستاذ للدخيل انه سافر إلى المدينة فيه ، وبين تاريخ نسخة السيد محمود شكري .

وقد تأمر بكلام السيد الدخيل لاستاذ الباحث لمحقق الدكتور حسين نصار في بحشه القيم عن (التراث الجغرافي اللغوي عند العرب) (١) إذ يقول :
(وتقتني مكتبة شيخ الاسلام مدينة كتاباً منسوباً إلى أبي علي الحسن بن عبد الله المعروف بلعدة ، وتقتني عدة مكتبات عامة وخاصة في بغداد ، نسخاً منه ، نقلت عن المخطوط المدي ، غير أنها جميعاً لا تذكر عنوان الكتاب ، ولما كان من ترجم للعدة لا يذكر له كتاباً من هذا النوع بقي عنوان الكتاب مجهولاً ، وإن حاول بعضهم أن يصع له من عنده عنواناً ، اعتماداً على مادته ، فسماه « صفة جزيرة العرب » أو « قبائل العرب ومياها وجبالها » ٢ .

ولكنني عندما راجعت الدكتور حينما لي ثمنت منه ما ذكر عن وجود الاصل في مكتبة شيخ الاسلام ، بعد أن اعينني البحث فيها وفي غيرها من مكتبات الحجار واصطنبول ، ومصر وغيرها من البلاد التي زرتها - عندما راجعته ، كرم في الكتابة إلى ، في كتاب مؤرخ في ٣ / ١١ / ١٩٦٧ بما هذا نصه : (النص الذي ذكرته عن كتاب النسوب إلى لعدة أحدثه - فيها أذكر - من النسخة العراقية ، المخطوطة بمكتبة المتحف العراقي ، وكتب عنها الشيخ الشيبني مقلاً مطولاً في مجلة الجمع العربي ، ولم أورد عن معرفة شخصية بوجود الكتاب بمكتبة شيخ الاسلام .

هذه النسخ الخطية المعروفة الآن ، ولا شك أنها ترجع إلى أصل واحد ، ولا يبعد أن يكون في إحدى المكتبات الخاصة في العراق .

(١) نشر في المجلد ١٤ من مجلة الجمع العلمي العراقي « ص ١٩٠ .

(٢) المصدر المذكور ص ٢٠٤ .

ايضا حات حول نشره

١ - لعل أول من فكر في نشر هذا الكتاب هو الاستاذ سليمان لدخيل^(١) . وقد كتب في طرة نسخته : (يبين هذا الكتاب ما يخص كل بصن ، أو فخذ ، أو قبيلة ، من الديار والمكنة والشعاب والبقاع ، فهو يمتاز على سائر التأليف بكونه يبين الأملاك والديرة والمساكن والبقاع والآبار لكل عشيرة ، وهذا أمر لم تزل القبائل في وسط الجزيرة العربية متمسكة به حتى الآن ، فهو من أهم الآثار التاريخية التي يجب نشرها ان شاء الله) .

وقد كان الدخيل يعاني مهنة النشر في بغداد ، في عهده .

ثم قام الاستاذ الشيخ محمد رضا الشبيبي بدراسة الكتاب ، بغية تحقيقه ، على ما جاء في مجلة الجمع العلمي العراقي ، ليقوم هذا الجمع بنشره^(٢) ، إلا به رحمه الله عدل عن ذلك ، كما علمت منه في آخر حياته ، أثناء اجتماعي به وقت انعقاد مؤتمر جمع اللغة العربية ، في القاهرة

ومن فكر في نشره اديب باحث هو الاستاذ رشدي الصالح مدحس الذي كان يوماً ما رئيساً لتحرير جريدة أم القرى بمكة المكرمة ثم موظفاً في الشعبة السياسية في الديوان الملكي في الرياض ، فقد اطلع على النسخة النجدية اتي لم يذكر فيها اسم المؤلف ، فظن الكتاب من تأليف الاصمعي لانطباق كثير من نصوصه على ما نقله ياقوت عن الاصمعي .

(١) انظر ترجمته في مجلة «العرب» السنة الاولى ص ٤٦٩ .

(٢) مجلة الجمع السنة الاولى ص ٣٩٩ .

ولقد توفي الأستاذ رشدي ملجس - رحمه الله - منذ بضع سنوات ، وأصبح من الصعب العثور على النسخة التي حققها وأعدّها للنشر ، مع محاولة كبيرة من بعض محبيه ، ومنهم علامتنا الحليل الأستاذ خير الدين لزركلي ، وغيره .. ولا تزال بعض آثار هذا الباحث لدى ابن أخيه الدكتور هشام ملجس أحد موظفي وزارة الصحة في جدة - حبيسة في صناديق مغلقة

وقد جرى بيني وبين الأستاذ رشدي بحث حول المؤلف وحول ما جاء في كتابه إلي ، ولكنه - والله يغفر له - أصر على رأيه في أن الكتاب للأصمعي ، وأنه هو « جزيرة العرب » له ، مما دفعني إلى نشر بحث في موضوع في إحدى صحفنا ، وآخر في مجلة « التمدن الاسلامي » بدمشق ، وذلك بعد أن أطلعت على النسخة النجدية ، ودرستها دراسة كاملة ، وعزمت على نشرها ، بعد أن سافرت إلى بغداد واطلعت على النسخ الموحدة فيه من تكتاب ، وخاصة نسخة السيد محمود شكري الألوسي . وذلك قبل عشرة أعوام - مما - بقت الإشارة إليه . ولا يفتقر أن يكون في تحقيقي لأستاذ رشدي ما يزيدنا معلومات عن هذا الكتاب ، وإن كنا حرصنا على أن نشير إلى جهده في تحقيقه ، لئلا نبخس أحداً حقه بإيراد كتاب منه في الموضوع بنصه ، ولكننا لم نستطع مرفقة ما بذله في هذا السبيل .

ومما يجب ذكره أن الأستاذ رشدي - رحمه الله - هو أول من لفت نظري إلى أهمية هذا الكتاب ، وذلك بما نشره من أبحاث تتعلق بالجزيرة ، كان في كثير منها يستشهد بنقول من هذا الكتاب ، وينسبها إلى الأصمعي ، وقد حاولت - مراراً - أن يطلعني على هذا الكتاب فأبى وكنت في سنة ١٣٦٨ أقوم بإدارة مدرسة أنشأها وزير المالية في ذلك العهد الشيخ عبد الله بن سليمان ، في بلدة الحرج ، فقابلت الأستاذ رشدي في إحدى المرات التي قدم فيها إلى هذه البلدة فطلب مني كتابة بحث عن إقليم الحرج ليضيفه إلى كتاب

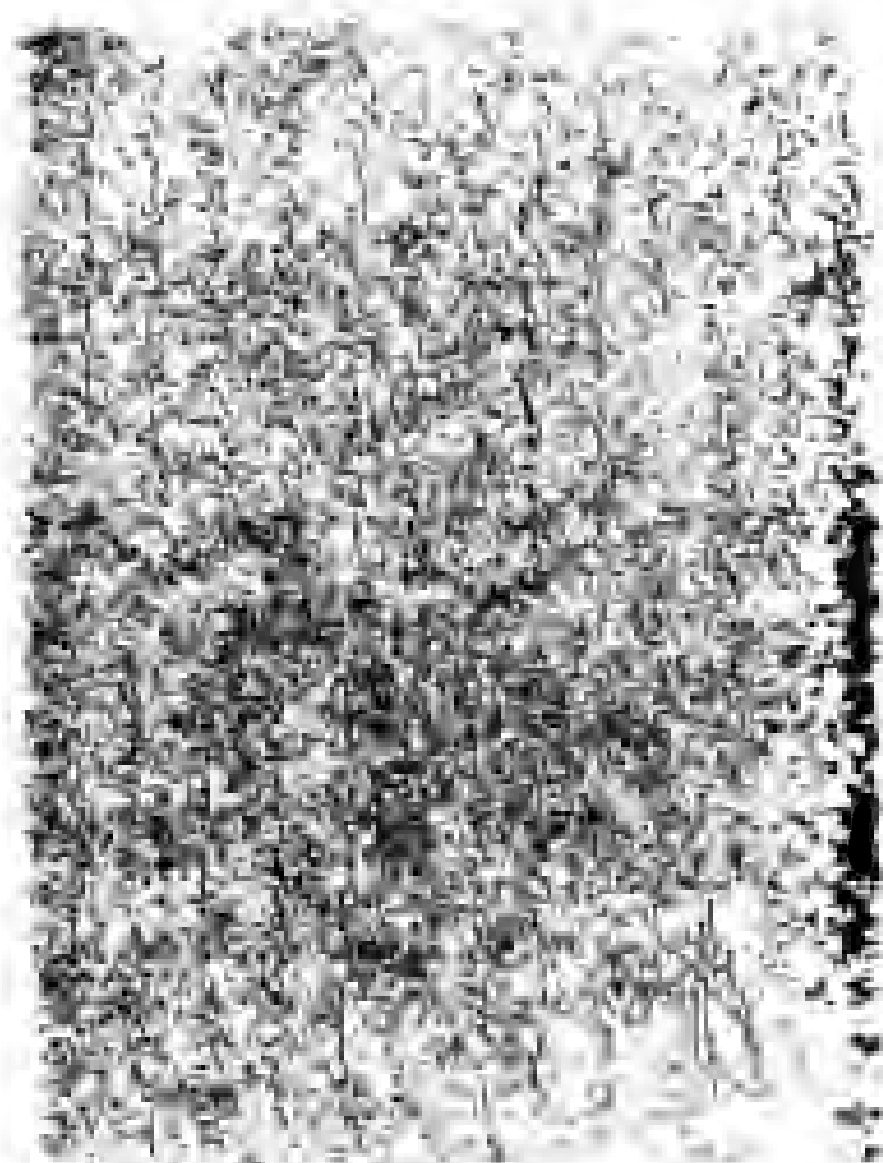


تتموها - آله اعزها بهت بالاس
 هلم تری ناسه قسلا -
 - آتسا - لغی اعلم علی الدم
 صنفنا لك بالجور عسی وکسو
 بر صلی . و قد آتوا به عر منه
 سفینه الک - امندو - و قد لذه .
 والسی التي وکتکتی ویدالطوط
 وللمکرمه دغه صحت کوه قوت
 لار صوی الی - غولده شاکھا لک
 عی - صلی .
 - در صفت لکنا - زیتر
 سائله و صلی و صعا عرا سلا



الواجب انکرا مکتوب

اسد فی السیف فی حقه کما سر
 اصلا غنی و در عهده آله و سید فقه
 متقیه ت ر سله سوز که غضامه الا
 و سقکه تاه عمل جوا طفله و حسن فقه
 و تفتت صوفها عم و سار لار و ف و ننت
 استوسه صفنا و الی کس - فکری
 العیوما ت - کوه شلیتک سلف
 الی تب سله طریق . کما لال الوض
 ولم یورد س خیه و صلی کس حقه
 بر ساله ایله و ایضا الیوم علی



يزم مع تأليفه باسم ، « معجم البلاد العربية » ، الحجاز ونجد وملحقاته ، فوعده بذلك بشرط ان يطلعني على الكتاب . وكان قد نشر ابحاثاً جغرافية ، اسشهد فيها ببعض نصوصه ونسبها للاصمعي ، فوعدي بذلك بعد وصول ما اكتب عن اقليم الحرج ولكنه - والله يعفو عنه - لم يفعل ، مع مقابلتي له مراراً في الرياض بعد وفائي بما وعدته به ، فتعلل بان نسخته مع كتبه في جدة .

وبعد بضع سنوت كان فيما اطلعت عليه من اكتب التي ترد لشركة الزيت العربية الاميركية مجموعة مصورة في مجلد واحد ، عرفت عند مطالعتها ان أحدها هو الكتاب الذي ظنه لأستاذ رشدي كتاب الاصمعي ، فسخت تلك المجموعة واردت التحقق عن أصلها ، فعرفت ان الأستاذ رشدي هو الذي بعثها للتصوير ، فكشفت اليه كتاباً بتاريخ ١٥ / ٤ / ١٣٦٨ هـ للثبث من الأمر ، فأجابني بكتاب يرى القارئ صورته في هذه المقدمة ، ولكنني أبدت له رأيي ثم سافرت في العام نفسه إلى بغداد للبحث عن مخطوطات أخرى للكتاب فكان ان اطلعت على نسخة السيد سليمان الدخيل فقابلت بيني وبين نسختي فيما بين يومي ١ و ٩ من رمضان سنة ١٣٦٨ وانصلت لآخي العالم المؤرخ عباس المزوي ، فقابلنا نستعينا في ليالي العشر الوسطى من رمضان .

ثم بعد ذلك هلبت صورة النسخة السيد نعمان لالوسى فكرم لأخ الأستاذ الدكتور يوسف عز الدين الأمين العام للمجمع العلمي العراقي بالتحافي بصورة تلك النسخة .

وفي الوقت الذي كنت أعد نشر الكتاب ، كان الدكتور صالح أحد العلمي عميد معهد الدراسات الاسلامية ، والعضو في المجمع العلمي العراقي ، يعد نشره أيضاً ، دون أن يعلم أحداً بعمل الآخر ، ولما علمنا بعملنا ، عرض كل منا التنازل عن عمله لزميله حرصاً على إصدار الكتاب ، ثم وافق عن طيب

إيضاحات حول النشر

١ - تكاد النسخ المخطوطة تتفق في كل شيء ، وإن اختلفت ففي كلمات يسيرة قد تكون من أثر الناسخ ، ومما يدل على أن أصلها واحد اتفاق بعضها حتى في الكلمات المصحفة مثل : (وادي أكمة) حيث اختلفت الألف بالدال فشابهت لام الألف (ولاي) في المصحفين المهودية والنجدية .

وقد تمت بمقابلة كل النسخ - ما عدا نسخة لانكرلي - واحتوت ما انفقت بالنسخ عليه عند الاختلاف إلا إذا تبين لي وجه الخطأ فيه . ولم أر تكثير الحواشي بإيراد اختلاف النسخ إلا في النادر .

إن اتفاق النسخ يحمل على الثقة بها ، مما يقلل من أهمية الوصول إلى نسخ قديمة ولا سيما بعد ادراك انطباق كثير من المسميات الواردة فيها على مواضع الحقيقة ، وهذا الأمر مما يحمل على الاعتقاد بأن الكتاب في مجموعه وصل البناء صحيحاً من حيث المفردات ، وإذا كان هناك تطلع فهو إلى منهج فحسب .

٢ - قابلت أسماء لمواضع على ما ورد عنها في كتاب لاسكندري ، حيث تبين لي أنه اطلع على هذا الكتاب ، ونقل عنه كثيراً ، ومما نقله ما لا نجده في « معجم البلدان » - الذي حوى كثيراً مما في كتاب نصر - مثل : الكوكبة (وغير ذلك مما يراه القارئ) وفي حواشي الكتاب مما لا نصيل بذكره .

وقد حرصت على أن أرجع إلى كتاب نصر عند كل سم ، غير أنني لم نستطع ذلك دائماً ، إذ الكتاب لا يزال مخطوطاً ، وكثيراً ما يذكر الاسم في غير موضعه ، بحيث يذكره استطراداً . وهذا يستلزم جهداً كبيراً إذا أنه يذكر الاسم بعيداً عن مآطان ذكره ، فيحتاج المرء إلى قراءة الكتاب جميعه .

ورمزت لما ذكر في هذا الكتاب بحرف (ن) .

٣ - وقابلتها أيضاً على ما جاء في كتاب الزخشي فتسكنت من العثور على كثير منها فيه ، وفاتني كثير أيضاً ، لأن ترتيب كتاب الزخشي مضطرب ، فقد يورد بعض الاسماء في غير موضعها مثل : (أفيج) في باب الفاء و (التسرير) في باب السين ، و (مذعي) في باب الذال و (المجير) في باب الجيم ، فكأنه في هذا يسير على طريقة تجريد الاسم من الزوائد ، ولكن هذا يقع في الارتباك ، ويحمل المؤلف على أن يورد كثيراً من الاسماء مصحفة مثل (ايافت) وهي أثافت ، التي أوردتها في حرف الياء . وبالأجمال فكتاب الزخشي - المطبوع - ناقص ، ويختلف الترتيب ، مما يحمل على عدم الاعتماد عليه ، ولكن هذا لا يمنع من القول بأنه أورد كثيراً من الاسماء الواردة في كتابنا هذا وأورد بعضها بطريقة تحمل على الجزم بأنه اطلع عليه واستفاد منه ورمزت له بحرف (ز) .

٤ - رجعت إلى كتاب « معجم البلدان » فقابلت جميع النصوص الواردة فيه مما في كتابنا هذا ، وميزت منها ما نسبته ياقوت الى الأصمعي ، مما ذكره ياقوت غير منسوب إليه ، وصححت عنه وعن كتاب نصر - ما وجدته مصحفاً في كتابنا هذا . وقد ظهر لي أن قدراً كبيراً مما ورد في هذا الكتاب تلقاه ياقوت عن كتاب نصر ، وأن في كتاب نصر ما لم ينقله ياقوت في معجمه وما نقله عن نصر مما لم ينسبه للأصمعي .

وقد رمزت لما نسبته ياقوت الى الأصمعي بـ (ص / يا) ولما ذكره ياقوت غير منسوب اليه بحرف (يا) .

٥ - بقيت أسماء كثيرة لم أجد فيما بين يدي من المؤلفات لها ذكراً فتركها كما وجدت بغير ضبط ، ومنها ما لا يزال معروفاً - في عهدنا الحاضر - بعد أن رجعت الى الكتب المعروفة ، وأشرت الى بعض ما ورد فيها . سواء في تحديد المواضع ، أو في تعريف بعض أفعال القبائل وقروعاها ،

بطريقة موجزة ، إلا ما رأيت في التفصيل فيه زيادة إيضاح ، من كتاب قد لا يكون معروفاً .

ومما يجب أن يلاحظ أن نصراً أو الزغشري أو ياقوتاً الحموي قد يذكر أحدهم الاسم ، ولكنني لم أشير إلى ذلك فقد ينسب من ذكره إلى قبيلة أخرى غير القبيلة التي نسب إليها في هذا الكتاب ، أو يذكره في جهة بعيدة عن منازل هذه القبيلة ذكراً مجرداً ، ويكون من الاعلام المشهورة الباقية ، ككة والمدينة واليامة - مثلاً - مما لا حاجة إلى ذكره .

ولهذا فينبغي ملاحظة كون الاسم قد يرد في أحد الكتب المذكورة ، ولا أشير في حاشية هذا الكتاب إلى وروده ، ومعنى هذا أنه موضع آخر ، لقبيلة أخرى ، أو في جهة بعيدة عن مواضع القبيلة التي يتحدث عنها الكتاب . ولهذا فينبغي للباحث أن يتعمق في البحث حينما يرى اسم موضع في أحد الكتب التي رجعت إليها ، ولم أذكره في الحاشية ، فلا يسارع إلى الجزم بوروده ما لم يقبض من ذلك على الصفة التي ذكرتها .

وقد ذكرت أسماء الكتب التي رجعت إليها ، وأوضحت أسماءها في بيان خاص .

٦ - أوردت مادة الكتاب بنصها ، بدون وضع عناوين لها ، لكي يقدم النص كما وصل إلينا ، غير أن رغبة لإيضاح المفردات دفع إلى تجزئة بعض الجمل ، تجزئة قد لا يستسيغها كل قارئ ، لأنني نظرت إلى كل اسم باعتباره بحاجة إلى توضيح ، ورأيت أن وضع الفواصل قد لا يؤثر على القارئ متى كان القصد من ذلك زيادة الإيضاح مع عدم التصرف في الأصل ، غير أن هذا قد لا يستحسنه كل قارئ .

٧ - حاولت - بقدر الامكان - ان اقدم الكتاب بصورة واضحة فأضفت إلى بعض أسماء المواضع تعريفات موجزة بقدر الامكان ، عن تحديدها ، وعن

تغيير بعض الاسماء ، واثرت الى الاسماء التي قد تطلق على مواضع متعددة ،
إذ عدم التفريق بينها يوقع في الخلط والغلط في تحديد مواقع المواضع ، مما لم
يسلم منه كثير من المتقدمين الذين كتبوا في هذه الموضوعات فضلاً عن المتأخرين .

٨ - وضعت فهارس مفصلة لأسماء المواضع والقبائل وغيرها مما قد يسهل
للقارئ الاستفادة من هذا الكتاب ، استفادة ثامة .

٩ - أما عن اسم الكتاب فالنسخ الخطية لا تتفق عليه ، فتسخة السيد
نعمان لم تذكر له اسماً ، ونسخة السيد محمود تضعه هكذا : (رسالة في بيان
أماكن الحجاز ومياهها ، وغير ذلك ، لأبي علي لفعة الاصفهاني) وهذا الكلام
لا يتخلو من خطأ ، إذ أماكن الحجاز ومياهها في هذا الكتاب قليلة جداً ،
وجلت ما فيه مواضع نجدية . ونسخة الانكري ، لا تذكر له اسماً . أما
نسخة النجدية فقد كتب في طرفها ، بخط ناسخها : (اسماء الجبال والمياه
والمعادن التي في بلاد نجد وغيرها من جزيرة العرب) . وفي نسخة مكتبة
الآثار (المتحف العراقي) وضع الاسم : (بلاد العرب) ويظهر أن واضعه
هو السيد سليمان الدخيل ، وبهذا سماه الدكتور محمد أسعد طلس - رحمه الله -
في « الكشف »^(١) ، عن مخطوطات مكتبة الأوقاف .

وورد في « تاريخ الأدب العربي »^(٢) لبروكلمان : (مياه وجبال وبلاد
لعرب) .

ونسترعي انتباه القارئ إلى ما سبقت الإشارة اليه من أن هذا الكتاب
- في رأيي - منقول من كتاب « النوادر » لفعة . ولهذا جاء بدون اسم
في أقدم نسخة وصلت إلينا .

ولشهرة اطلاق اسم (بلاد العرب) لدى الباحثين المتأخرين رأينا اطلاقه
على الكتاب وإن كان انطباقه عليه ليس صحيحاً من كل وجه .

بيروت في ٨ ذي الحجة ١٣٨٧ (١٩٦٨/٣/٨)
محمد المحاسر

(١) ص ٢٢٠ . (٢) ج ٢ ص ٢٢٣ .

الرموز الواردة في الهوامشي

- أص/يا : الأصممي ، بواسطة ياقوت في « معجم البلدان » .
- يا : ياقوت الحموي في « معجم البلدان » .
- ن : نصر بن عبد الرحمن الاسكندري من كتابه « الامكنة والمياه والجبال ... » نسخة المتحف البريطاني .
- ز : الزمخشري ، في كتابه « الجبال والمياه والأمكنة » .
- نع : نسخة السيد نعمان الألوسي من هذا الكتاب .
- مع : « محمود شكري » » »
- نج : النسخة النجدية من هذا الكتاب .
- ع : نسخة المتحف العراقي من هذا الكتاب .
- جم : « جمهرة النسب » لابن الكلبي نسخة المتحف البريطاني .
- مخ : « مختصر جمهرة النسب » لابن الكلبي نسخة راغب بإسما في اصطنبول .